

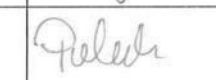

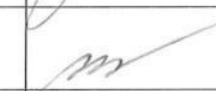


PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	BUDOWA HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ
ADRES / OBR. / J.EWID. IDENTYFIKATOR DZ.	GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982 OBRĘB: 0006 UHERCE MINERALNE, J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA 182104_2.0006.982
INWESTOR	DARJAN SP. Z O.O. MATERIAŁY BUDOWLANE BETONIARNIA HOCZEW 143, 38-604 HOCZEW
KATEGORIA OBIEKTU	KAT. XVIII

ZAKRES OPRACOWANIA	OPRACOWAŁ	NR UPRAWNIEŃ / SPECJALNOŚĆ	DATA	PODPIS
ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Paweł Orlef	Rz/A-06/05 ARCHITEKTONICZNA	04 XI 2024	
ARCHITEKTURA SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. Mirosław Macioszek	MPOIA/090/2010 ARCHITEKTONICZNA	04 XI 2024	
KONSTRUKCJA	mgr inż. Łukasz Orlef	PDK/0240/POOK/11 KONSTRUKCYJNA	04 XI 2024	
KONSTRUKCJA SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Andrzej Palonek	338/2002 KONSTRUKCYJNA	04 XI 2024	
INSTALACJE SANITARNE	mgr inż. Piotr Husak	PDK/0045/PWOS/12 INST. SANITARNE	04 XI 2024	
INST. SANITARNE SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Wiesław Maślany	ANB.V.7342-68/94 INST. SANITARNE	04 XI 2024	
INSTALACJE ELEKTRYCZNE	mgr inż. Bartosz Zbroja	MAP/0103/PBE/15 INST. ELEKTRYCZNE	04 XI 2024	
INST. ELEKTRYCZNE SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Stanisław Zbroja	UAN-Upr.333/90 INST. ELEKTRYCZNE	04 XI 2024	

SPIS ZAWARTOŚCI

PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

CZĘŚĆ OPISOWA

1. RODZAJ OBIEKTU.....	4
2. SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY	4
3. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA.....	4
4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU	4
5. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ SPOSÓB POSADOWNIA OBIEKTU	5
6. LOKALE	5
7. DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	5
9. ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTYWANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ	10
10. INFORMACJE O ZASADNICZNYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO – INSTALACYJNEGO	10
11. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	11
12. UWAGI OGÓLNE	14

DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU :

- OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW	str. 15
- DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENÍ, ZAŚWIADCZENIA Z IZBY	str. 16

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

BRANŻA	NR	NAZWA	SKALA
ARCHITEKTURA	A – 01	RZUT PARTERU	1:100
	A – 02	RZUT DACHU	1:100
	A – 03	PRZEKRÓJ A-A	1:100
	A – 04.1	ELEWACJA WSCHODNIA, ELEWACJA ZACHODNIA	1:100
	A – 04.2	ELEWACJA PÓŁNOCNA	1:100
	A – 04.3	ELEWACJA POŁUDNIOWA	1:100

OPIS PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEGO

1. RODZAJ OBIEKTU

Hala produkcyjno – magazynowa zaprojektowana w technologii szkieletowej – stalowej. Wykończony płytą warstwową.

Kategoria obiektu budowlanego – XVIII

2. SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY

Obiekt użytkowany będzie jako hala produkcyjno – magazynowa do wyrobu i magazynowania prefabrykatów betonowych. Beton dostarczany będzie z sąsiedniej hali – betoniarnia. W budynku zaprojektowano zaplecze sanitarne z szatnią podręczną – przystosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Główne zaplecze socjalno – sanitarne dla pracowników znajduje się w istniejącym budynku zlokalizowanym ok 53m od planowanej hali (Oznaczony na rys S-02 jako „B”). Tam znajduje się główny zespół szatniowy z toaletami i prysznicami, pomieszczenie socjalne oraz biura betoniarni.

3. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA

Zaprojektowano budynek jako obiekt wolnostojący. Budynek produkcyjny będzie stanowić bryłę o jednej kondygnacji nadziemnej. Budynek będzie niepodpiwniczony. Obiekt przykryty będzie dachem płaskim 2-spadowym o kącie nachylenia 6st.

4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU

4.1. Pow. zabudowy	779,80 m ²
4.2. Pow. użytkowa	732,82 m ²
4.3. Pow. posadzki	732,82 m ²
4.4. Kubatura	5485,40 m ³
4.5. Wysokość	7,60 m
4.6. Ilość kondygnacji	1
4.7. Ilość kondygnacji nadziemnych	1
4.8. Maksymalne wymiary budynku w rzucie	20,00 m x 43,54 m

5. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ SPOSÓB POSADOWNIA OBIEKTU

5.1. Opinia geotechniczna

Opinię geotechniczną załączono w części III „Załączniki”

5.2. Obiekt należy posadowić w obrębie jednej warstwy geotechnicznej

Budynek posadowiono na stopach żelbetowych – wg projektu technicznego konstrukcji.

6. LOKALE

W budynku zaprojektowano 1 lokal produkcyjno - magazynowy

7. DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Budynek przystosowano do osób niepełnosprawnych zapewniając dwa stanowiska postojowe oraz łazienkę dostępną na parterze wraz z szatnią. Dostęp do parteru budynku bezpośrednio z poziomu chodnika.

8. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI

8.1. OBIEKT :

BUDOWA HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ

8.2. Lokalizacja :

GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982

8.3. Opis ogólny :

Przedmiotowy obiekt to budynek 1 kondygnacyjny (parter, niepodpiwniczony) o konstrukcji stalowej, wykończony płytą warstwową, przekryty dachem dwuspadowym. Podstawową funkcją obiektu jest funkcja produkcyjno – magazynowa.

8.4. Obliczenie zapotrzebowania na wodę:

Budynek zasilany będzie z istniejącej studni. Na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 lipca 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. nr 8 poz. 70 z 2002 r.), zestawienie projektowanych przyborów sanitarnych i wyposażenia technologicznego, średnie dobowe zaopatrzenie wody $Q_{\text{śr.d}} = q \times n = 0,09 \text{ [m}^3\text{/dobę]}$

8.5. Ścieki sanitarne

Ścieki socjalne/bytowe/gospodarcze odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Średnie dobowe zużycie wody wynosi wody $Q_{\text{śr.d}} = q \times n = 0,09 \text{ [m}^3/\text{dobę]}$

8.6. Wody opadowe

Odprowadzenie wód opadowo roztopowym do istniejącej kanalizacji deszczowej – do zbiornika retencyjnego – zgodnie z WZ

8.7. Odpady komunalne:

Odpady gromadzone będą w szczelnych pojemnikach hermetycznych z możliwością segregacji, umieszczonych w wyodrębnionym pomieszczeniu lub w kontenerze na odpadki usytuowanym na terenie działki Inwestora i odbierane będą na bieżąco przez Zakład Komunalny.

8.8. Energia elektryczna

Obiekt zasilany będzie z istniejącej sieci elektroenergetycznej na warunkach gestora sieci. Planowany bilans mocy budynku wynosi około 40,00 kW.

8.9. Hałas

Budynek z wyposażeniem oraz sposobie użytkowania nie emituje szczególnych hałasów i wibracji wymagających dodatkowych środków zaradczych.

8.10. Wpływ budynku na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, glebę wody powierzchniowe i podziemne

Planowana inwestycja nie wpływa negatywnie na otoczenie. Płytkie fundamenty nie oddziałują w sposób istotny na system korzenny drzew, glebę, wody powierzchniowe i podziemne. Planowane zamierzenie o niewielkiej wysokości nie powoduje znaczącego zacienienia w najbliższym otoczeniu. Realizacja projektu nie wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną. W zasięgu oddziaływania projektu nie występują gatunki roślin, zwierząt i grzybów poddane ochronie gatunkowej.

8.11. Charakterystyka przegród budowlanych

Ściana zewnętrzna $U=0,193 \text{ [W/m}^2\text{K]}$

Dach $U=0,190 \text{ [W/m}^2\text{K]}$

Podłoga na gruncie $U=0,271 \text{ [W/m}^2\text{K]}$

Okna zewnętrzne $U=0,9 \text{ [W/m}^2\text{K]}$

Drzwi zewnętrzne $U=1,30$ [W/m²K]

8.12. Szata roślinna

W zakresie ochrony zieleni – nie przewiduje się wycinki drzew i karczowania krzewów.

8.13. Ocena ekologiczna

Przyjęte wyposażenie technologiczne a w szczególności rozwiązania techniczne – ogrzewanie budynku za pomocą nagrzewnic gazowych pomieszczeniowych + grzejników elektrycznych w pomieszczeniach łazienki i szatni, co zaświadcza o nieuciążliwym charakterze w przewidzianym zakresie.

Mając na uwadze powyższe, obiekt nie stanowi zagrożenia dla stanu czystości powietrza z procesów technologicznych jak i uzyskiwania ciepła.

Ścieki sanitarno – bytowe odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.

Reasumując obiekt ma charakter zdecydowanie nieuciążliwy dla środowiska zewnętrznego a oddziaływanie we wszystkich komponentach środowiska, mieści się w granicach działki Inwestora. Na podstawie analizy i obliczeń stwierdza się, że rozpatrywane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów przewidzianych przez Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów (Dz.U. nr 179 z dnia 29 października 2002r.), w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

8.14. Planowane przedsięwzięcie ochrania interesy osób trzecich poprzez między innymi niepozbawianie ich:

- dostępu do drogi publicznej
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi
- inwestycja nie wpływa na interesy osób trzecich poprzez uciążliwości spowodowane hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem oraz zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

8.15. Projektowane rozwiązania materiałowe i techniczne mające wpływ na otoczenie, w tym środowisko.

Zastosowane materiały i rozwiązania techniczne nie mają wpływu na otoczenie, w tym środowisko.

9. ANALIZA TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO

Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne wykazują ograniczenie wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty sąsiadujące.

9.1. Roczne zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej :

Piec olejowy lub gaz	Olej opałowy, gaz LPG, kolektory słoneczne termiczne
Ogrzewanie i wentylacja kWh/(m ² *rok)	34.91
Przygotowanie ciepłej wody użytkowej kWh/(m ² *rok)	0.03
Energia końcowa kWh/(m ² *rok)	58.27

9.2. Dostępne nośniki energii :

Nośnik energii		Wskaźnik nieodnawialnej energii pierwotnej	Wskaźnik emisji CO ₂ [kg/MWh]
Paliwa	olej opałowy	1,10	274
	gaz ziemny	1,10	195
	wysokotemperaturowy		
	węgiel kamienny	1,10	342
	węgiel brunatny	1,20	407
	wióry drzewne i zrębki	0,06	4
	drewno	0,09	14
	drewno liściaste	0,07	13
	drewno iglaste	0,10	20
Energia odnawialna	kolektor słoneczny	0,00	0
	wymiennik gruntowy	0,00	0

Energia elektryczna	energia elektryczna z elektrowni hydraulicznych	0,50	7
	Energia elektryczna z ogniw fotowoltaicznych	0,70	0
	Energia elektryczna z polskiego systemu elektroenergetycznego	3,00	1011

9.3. Warunki przyłączenia do sieci zewnętrznych :

O możliwości przyłączenia budynku do zewnętrznych sieci energetycznych, decyduje przede wszystkim lokalizacja (dostępność do zewnętrznych sieci ciepłowniczej, gazowej lub elektroenergetycznej) oraz ustalenia lokalnego planu ogólnego zagospodarowania terenu bądź w przypadku braku planu – rozstrzygnięcia zawarte w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania działki. Planując przyłączenia budynku do energetycznej sieci zewnętrznej Inwestor powinien wystąpić do właściwego zakładu ciepłowniczego, energetycznego bądź gazowego o wydanie warunków technicznych przyłączenia do sieci.

9.4. Wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej:

	System projektowany	System alternatywny
Ogrzewanie	Nagrzewnice gazowe pomieszczeniowe	Nagrzewnice gazowe pomieszczeniowe
Przygotowanie ciepłej wody użytkowej	Elektryczny podgrzewacz przepływowy	Elektryczny podgrzewacz przepływowy, panele słoneczne termiczne

9.5. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię

	System projektowany	System alternatywny
Koszty inwestycyjne (netto)	28 000 PLN	55 000 PLN
Roczne koszty eksploatacyjne	21391,78 PLN	21391,78 PLN

Ze względu na wysokie koszty nakładów inwestycyjnych w systemie alternatywnym wybiera się system konwencjonalny.

9. ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI

WYKORZYSTYWANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ

W budynku przewiduje się ogrzewanie nagrzewnicami gazowymi pomieszczeniowymi + grzejnikami elektrycznymi w pomieszczeniach łazienki i szatni.

10. INFORMACJE O ZASADNICZNYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO – INSTALACYJNEGO

10.1. Instalacje

- **WODOCIĄGOWA** – woda z istniejącej studni Inwestora, c.w.u. uzyskiwana za pomocą podgrzewaczy przepływowych lub buforu 80l z grzałką elektryczną. Przewiduje się wykorzystywanie systemów oszczędzających wodę poprzez nowoczesne baterie umywalkowe, zlewozmywakowe oraz spłuczki.
- **KANALIZACYJNA** – odprowadzanie ścieków do istniejącej gminnej kanalizacji sanitarnej
- **CENTRALNEGO OGRZEWANIA** – w pomieszczeniach łazienki i szatni – ogrzewanie z grzejników elektrycznych. W pomieszczeniu produkcyjno magazynowym dogrzewanie do wymaganej temperatury w razie potrzeby poprzez mobilne grzejniki gazowe na butlę propan - butan.
- **ELEKTRYCZNA** – zasilanie w energię elektryczną – kablem ziemnym, na bazie istniejącego przyłącza PGE z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii.
- **WENTYLACYJNA** – w budynku przewiduje się wykonanie wentylacji mechanicznej.

10.2. DANE KONSTRUKCYJNO – MATERIAŁOWE

10.2.1. Fundamenty:

Stopy fundamentowe, wylewane na mokro – wg projektu technicznego

10.2.2. Ściany parteru:

- **ściany fundamentowe:**

żelbetowe monolityczne ocieplone styrodurem gr. 10cm

- **ściany zewnętrzne:**

konstrukcja stalowa z dwuteowników – wg projektu dostawcy hali, obudowa z płyt warstwowych gr. 12cm – wg projektu dostawcy hali

- **ściany wewnętrzne:**

systemowe – płyty warstwowe - wypełnienie z pianki PIR.

10.2.3. Sufit zaplecza

Sufit podwieszany na konstrukcji stalowej.

10.2.4. Dach:

Konstrukcja stalowa z dwuteowników oraz płatwi, dach dwuspadowy o kącie nachylenia $\alpha=6^\circ$.

Do obliczeń przyjęto pokrycie z płyty warstwowej gr. 16cm wg projektu dostawcy hali.

10.2.5. Posadzki:

Płyta betonowa zbrojona gr. 20cm zbrojonej siatką, dwóch warstwach papy termozgrzewalnej, 1 warstwie chudego betonu gr. 10cm oraz zagęszczonej podsypce piaskowo – żwirowej

10.3. Stolarka okienna i drzwiowa:

- Okna PCV alt aluminiowe $U=0,9 \text{ W/Km}^2$
- drzwi wewnętrzne typowe pływowe alt PCV.
- drzwi zewnętrzne PCV alt aluminiowe $U=1,3 \text{ W/Km}^2$
- bramy segmentowe – podnoszone.

10.4. Izolacje przeciwwilgociowe

Izolację pionową i poziomą ścian fundamentowych i ław wykonać jako przeciwwodną z papy termozgrzewalnej (pozioma), oraz IZOCHAN WM (pionowa)

Na płyty gkf w pomieszczeniach mokrych zastosować zaprawę wodoszczelną np. CERESIT CR166 alt. folię w płynie.

10.5. Materiały konstrukcyjne

- Beton konstrukcyjny klasy C16/20 (B20)
- Stal zbrojeniowa klasy A IIIIN i A 0

10.6. Wykończenie elewacji – kolorystyka

- Ściany zewnętrzne – płyta warstwowa – kolor szary
- Pokrycie dachowe – płyta warstwowa – kolor szary
- Okna i drzwi zewnętrzne – PCV/aluminowe – kolor grafitowy
- Rynny i rury spustowe – system rynnowy stalowy w kolorze pokrycia

10.7. Wentylacja

W budynku przewidziano wykonanie wentylacji grawitacyjnej wspomaganej wentylatorami.

11. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

11.1. Informacje o powierzchni wewnętrznej, wysokości i liczbie kondygnacji

- Powierzchnia zabudowy: 779,80 m²
- Powierzchnia użytkowa: 732,82 m²
- Wysokość budynku: 7,60 m
- Powierzchnia wewnętrzna: 757,88 m²
- Liczba kondygnacji - 1 nadziemna

11.2. Charakterystyka zagrożenia pożarowego

W budynku w części zaplecza stosowane będzie typowe wyposażenie szatniowo - sanitarne

W części produkcyjne będą materiały typu gotowe prefabrykaty betonowe

Nie przewiduje się operowania materiałami niebezpiecznymi pożarowo.

11.3. Klasyfikacja pożarowa budynku z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania

- projektowany obiekt jest budynkiem niskim (poniżej 12 m) :
- część magazynowa PM – jedna kondygnacja nadziemna, bez podpiwniczenia
- ze względu na przeznaczenie klasyfikuje się projektowany budynek do funkcji PM

11.4. Informacje o kategorii zagrożenia ludzi oraz przewidywanej liczbie osób na każdej kondygnacji

Budynek zakwalifikowano do kategorii PM.

Maksymalna przewidywana liczba osób – w budynku do 6 osób.

W żadnym z pomieszczeń nie będzie przebywać jednocześnie więcej niż 50 osób.

11.5. Podział na strefy pożarowe

Jedna strefa pożarowa PM o $Q < 150 \text{ MJ/m}^2$ – parterowa, powierzchnia strefy pożarowej $757,88 \text{ m}^2$ (nowoprojektowany budynek) + $831,00 \text{ m}^2$ (istniejąca hala produkcyjna) co daje łącznie $1588,88 \text{ m}^2$. Powierzchnia taka nie przekracza wartości dopuszczalnej.

11.6. Maksymalna gęstość obciążenia ogniowego poszczególnych stref pożarowych PM

Gęstość obciążenia ogniowego w strefie PM nie przekroczy 150 MJ/m^2 .

11.7. Klasa odporności pożarowej i odporności ogniowej oraz stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane

Wymagana jest klasa odporności pożarowej „E”

Dla klasy „E” odporności pożarowej budynku jego elementy muszą spełniać następujące warunki co do minimalnej klasy odporności ogniowej w minutach zgodnie z § 216 ust. 1 warunków technicznych.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| - główna konstrukcja nośna | - nie stawia się wymagań |
| - stropy | - nie stawia się wymagań |
| - ściany zewnętrzne | - nie stawia się wymagań |
| - ściana wewnętrzna | - nie stawia się wymagań |

(z zastrzeżeniem że dla obudowy dróg ewakuacji wymóg min. klasy EI15)

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| - konstrukcja dachu | - nie stawia się wymagań |
| - przykrycie dachu | - nie stawia się wymagań |
- wszystkie elementy konstrukcyjne powinny być wykonane z materiałów nierozprzestrzeniających ognia (NRO)

Budynek zaplanowano w klasie "E" odporności pożarowej, elementy NRO. Przewidziano konstrukcję nośną stalową, ściany zewnętrzne oraz dach z płyt warstwowych.

11.8. Informacje o występowaniu materiałów wybuchowych oraz zagrożenia wybuchem

W budynku nie występuje zagrożenie wybuchem.

11.9. Informacje o warunkach i strategii ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób

Dopuszczalna długość przejścia ewakuacyjnego w pomieszczeniach zaliczonych do kategorii PM wynosi 100 m.

Drzwi wyjściowe z budynku otwierane na zewnątrz zgodnie z kierunkiem ewakuacji.

W obiekcie w/w wymagania są spełnione.

Budynek posiada 3 wyjścia ewakuacyjne. Szerokość skrzydeł drzwi ewakuacyjnych min. 90cm.

Zastosowane znaki fluorescencyjne, należy rozmieścić tak, aby wskazać najkrótszą drogę do wyjścia ewakuacyjnego z budynku.

11.10. Dobór urządzeń przeciwpożarowych oraz innych instalacji i urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu

Dla przedmiotowego budynku hydranty wewnętrzne nie są wymagane.

Budynek wyposażony będzie w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.

Dobór i rozmieszczenie podręcznego sprzętu pożarniczego wg Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego. Jedna jednostka masy środka gaśniczego 2 kg (lub 3 dm³) zawartego w gaśnicach ma przypadać na każde 100 m² powierzchni strefy pożarowej w budynku.

11.11. Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczych

- drogi pożarowe i dojścia dla ekip ratowniczych

Dla przedmiotowego budynku droga pożarowa nie jest wymagana. Faktycznie dojazd pojazdów ratowniczych będzie możliwy od strony drogi krajowej (dz. 193/1) i dalej poprzez drogi wewnętrzne, przejazd kolejowy i kolejno utwardzoną drogą oraz zjazdem na plac przy budynku.

- zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. ws. przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, zaopatrzenie w wodę dla przedmiotowego budynku do zewnętrznego gaszenia pożaru zapewnione będzie w ilości min. 10 l/s z istniejącej sieci hydrantowej. Istniejący hydrant hp80 znajduje się w odległości ok. 16m od budynku)

11.12. Usytuowanie z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe

Budynek zlokalizowano w wymaganych odległościach od granic działek sąsiednich (nie mniej niż 4 m). Najbliższa zabudowa występuje w odległości 92 m (po stronie północno - zachodniej).

Budynek zlokalizowany będzie przy istniejącym budynku betoniarni (3m) i stanowić z nim będzie jedną strefę pożarową PM o gęstości obciążenia ogniowego < 150 MJ/m² i nie przekroczy dopuszczalnej powierzchni dla strefy tj. 8000 m²

11.13. Rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej

Rozwiązań zamiennych nie stosowano.

12. UWAGI OGÓLNE

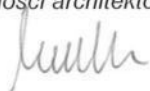
- Prace wykonywać zgodnie z Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie.
- W razie stwierdzenia niezgodności – skontaktować się z projektantem.
- Obowiązują uwagi zawarte na rysunkach

Sprawdził:

mgr inż. arch. Mirosław Macioszek

upr. nr MPOIA/090/2010

*uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej
do projektowania, bez ograniczeń*

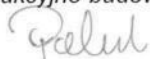


Sprawdził:

mgr inż. Andrzej Palonek

upr. nr 338/2002

*uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
bez ograniczeń*



Sprawdził:

mgr inż. Wiesław Maślany

upr. nr ANB.V.7342-68/94

*uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności
instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji, bez
ograniczeń*



Sprawdził:

mgr inż. Stanisław Zbroja

upr. nr uan-Upr.333/90

*uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności
instalacje, sieci i urządzenia elektryczne i
elektroenergetyczne, bez ograniczeń*

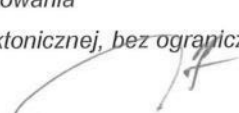


Opracował:

mgr inż. arch. Paweł Orlef

upr. nr Rz/A-06/05

*uprawnienia do projektowania
w specjalności architektonicznej, bez ograniczeń*



Opracował:

mgr inż. Łukasz Orlef

upr. nr PDK/0240/POOK/11

*uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
bez ograniczeń*



Opracował:

mgr inż. Piotr Husak

upr. nr PDK/0045/PWOS/12

*uprawnienia do kierowania, nadzorowania,
projektowania sieci i instalacji sanitarnych, bez
ograniczeń*

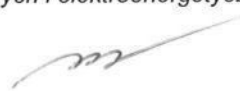


Opracował:

mgr inż. Bartosz Zbroja

upr. nr MAP/0103/PBE/15

*uprawnienia do projektowania
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji,
urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez
ograniczeń*



OŚWIADCZENIE O SPORZĄDZENIU PROJEKTU BUDOWLANEGO, ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ :

My, niżej podpisani:

mgr inż. arch. Paweł Orlef /architektura/

mgr inż. Piotr Husak/inst. sanitarne/

mgr inż. arch. Mirosław Macioszek /architektura sprawdzający/

mgr inż. Wiesław Maślany /inst. sanitarne sprawdzający/

mgr inż. Łukasz Orlef /konstrukcja/

mgr inż. Bartosz Zbroja /inst. elektryczne/

mgr inż. Andrzej Palonek /konstrukcja sprawdzający/

mgr inż. Stanisław Zbroja /inst. elektryczne sprawdzający/

Po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane

(Dz. U. z 2020r. poz. 1333,t.j.) zgodnie z art. 34 ust. 3d tej ustawy

oświadczamy, że wykonaliśmy projekt architektoniczno - budowlany:

NAZWA	BUDOWA HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982 OBRĘB: 0006 UHERCE MINERALNE, J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA 182104_2.0006.982
ADRES / OBR. / J.EWID. IDENTYFIKATOR DZ.	DARJAN SP. Z O.O. MATERIAŁY BUDOWLANE BETONIARNIA HOCZEW 143, 38-604 HOCZEW
INWESTOR	PRACOWNIA PROJEKTOWA „ARCHISTYL” PAWEŁ ORLEF 38-600 Lesko ul. Słoneczna 6
DATA OPRACOWANIA	04 XI 2024 r.

zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej na dzień opracowania projektu.

Sprawdził:

mgr inż. arch. Mirosław Macioszek

upr. nr MPOIA/090/2010

uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej
do projektowania, bez ograniczeń

[Signature]

Sprawdził:

mgr inż. Andrzej Palonek

upr. nr 338/2002

uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
bez ograniczeń

[Signature]

Sprawdził:

mgr inż. Wiesław Maślany

upr. nr ANB.V.7342-68/94

uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności
instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji, bez
ograniczeń

[Signature]

Sprawdził:

mgr inż. Stanisław Zbroja

upr. nr uan-Upr.333/90

uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności
instalacje, sieci i urządzenia elektryczne i
elektroenergetyczne, bez ograniczeń

[Signature]

Opracował:

mgr inż. arch. Paweł Orlef

upr. nr Rz/A-06/05

uprawnienia do projektowania
w specjalności architektonicznej, bez ograniczeń

[Signature]

Opracował:

mgr inż. Łukasz Orlef

upr. nr PDK/0240/POOK/11

uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
bez ograniczeń

[Signature]

Opracował:

mgr inż. Piotr Husak

upr. nr PDK/0045/PWOS/12

uprawnienia do kierowania, nadzorowania,
projektowania sieci i instalacji sanitarnych, bez
ograniczeń

[Signature]

Opracował:

mgr inż. Bartosz Zbroja

upr. nr MAP/0103/PBE/15

uprawnienia do projektowania
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji,
urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez
ograniczeń

[Signature]



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

POKK-7131/6/05

Rzeszów, 2005-12-02

DECYZJA NR Rz/A-06/05

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz.2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm., art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Paweł Orlef ur. 16 grudnia 1979 r. w Sanoku

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i zdał egzamin w dniu 2 grudnia 2005 r. i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności
architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Adam Kardys | I Z-ca przewodniczącego |
| 2. Jan Bulsza | Sekretarz |
| 3. Ryszard Witek | Członek |
| 4. Władysław Boczkaj | Członek |

NINIEJSZA DECYZJA
STAŁA SIĘ OSTATECZNĄ

z dniem 20.12.2005r.

Rzeszów, dnia 20.12.2005r.

Otrzymują:

1. Pan Paweł Orlef
38-600 Lesko ul. Berka Joselewicza 20/1
2. a/a



Władysław Woźniak
Przewodniczący
Podkarpackiej Okręgowej
Komisji Kwalifikacyjnej
Izby Architektów

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Paweł Orlef

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **Rz/A-06/05**, jest wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0231**.

Członek czynny od: 09-02-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 06-06-2024 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Ruszel, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0231-55BF-7CEE-YFA4-F9B9



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Paweł Orlef

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **Rz/A-06/05**, jest wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0231**.

Członek czynny od: 09-02-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 14-04-2025 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Ruszel, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0231-1F19-F756-8ADF-2FBA



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygnatura akt: OKK/Upb/188/10/MP

Kraków, dnia 27 grudnia 2010 r.

DECYZJA nr MPOIA / 090 / 2010

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 7 ust. 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Mirosław Czesław Macioszek
syn Józefa, urodzony dnia 16 września 1973 r., w Zabrzu


posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się

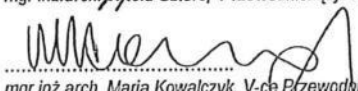
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

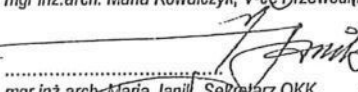
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

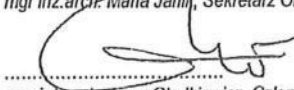
Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.


Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.


mgr inż. arch. Włodzisław Sztorc, Przewodniczący OKK

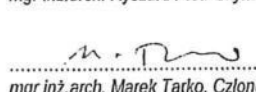

mgr inż. arch. Maria Kowalczyk, V-ce Przewodnicząca OKK

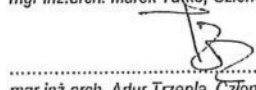

mgr inż. arch. Maria Janil, Sekretarz OKK

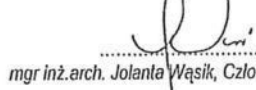

mgr inż. arch. Jerzy Głodkiewicz, Członek OKK


mgr inż. arch. Jacek Skąpski, Członek OKK


mgr inż. arch. Ryszard Piotr Szymański, Członek OKK


mgr inż. arch. Marek Tarko, Członek OKK


mgr inż. arch. Artur Trzepla, Członek OKK


mgr inż. arch. Jolanta Wąsik, Członek OKK

Otrzymują:

1. Pan Mirosław Macioszek, zam. 31-579 Kraków, ul. Narciarska 2F/34

Gdy decyzja stanie się ostateczna:

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów.

4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. MIROSŁAW CZESŁAW MACIOSZEK

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/090/2010**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1695**.

Członek czynny od: 06-04-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-06-2024 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1695-6983-3B34-FE78-BCB8

**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. MIROSŁAW CZESŁAW MACIOSZEK

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/090/2010**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1695**.

Członek czynny od: 06-04-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 02-04-2025 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1695-3D6E-C6D8-E112-Y436



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0072/11

Rzeszów, 2011- 12- 30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*)

stwierdzamy, że

Pan ŁUKASZ ORLEF
magister inżynier

/kierunek studiów- budownictwo /
ur. 13 stycznia 1985 r., miejsce urodzenia - Sanok
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0240/POOK/11

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Illiniak

inż. Stanisław Dołęgowski

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

Pan Łukasz Orlef

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym
wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i
sprawowania nadzoru autorskiego, w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami
2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 17 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28
kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U.
Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu
budowlanego w zakresie:

- sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji
obiektu

oraz na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia
28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie
uprawnienia budowlane do projektowania upoważniają również do:
- sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności
objętej niniejszymi uprawnieniami.

Orzeczują:
1. Pan Łukasz Orlef
ul. Berka Joselewicza 20/1
38-600 Lesko
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OIIB

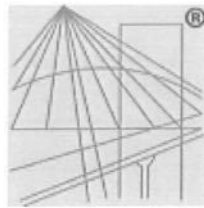
dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hliniak

inż. Stanisław Dołęgowski

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-B1S-NY9-1UH *

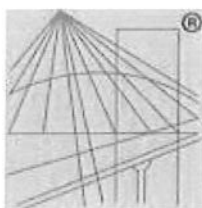
Pan Łukasz Orlef o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0074/12
adres zamieszkania ul. Berka Joselewicza 20/1, 38-600 Lesko
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-16 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

STAROSTWO POWIATOWE
38-600 LESKO
Rynek 1



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-YDA-EBL-NXZ *

Pan Łukasz Orlef o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0074/12
adres zamieszkania ul. Berka Joselewicza 20/1, 38-600 Lesko
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-17 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WOJEWODA MAŁOPOLSKI

RR.XIII.7131/54/02

Kraków, dnia 13 grudnia 2002 r.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEN BUDOWLANYCH Nr ewid. 338/2002

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Andrzeja Palonek - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

n a d a j ę

Panu mgr inż. Andrzejowi PALONEK
kierunek studiów: „budownictwo”
urodzonemu dnia 23 listopada 1974 r. w Krakowie,

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



Z up. Wojewody Małopolskiego

mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rozwoju Regionalnego

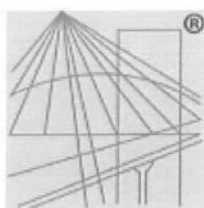
Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Andrzej Palonek, ul. Aleksandry 9/105, 30-837 Kraków
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. aa

31-156 Kraków, ul. Basmowa 22 * tel. (12) 61 60 200 * fax (12) 422 72 08

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-ZA3-2KW-5PN *

Pan Andrzej Palonek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0620/04
adres zamieszkania ul. Aleksandry 9/105, 30-837 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-06-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-05-14 roku przez:

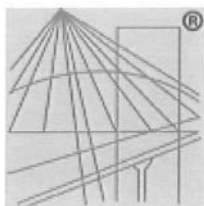
Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-RA9-2U9-INX *

Pan Andrzej Palonek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0620/04
adres zamieszkania ul. Aleksandry 9/105, 30-837 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-05 roku przez:

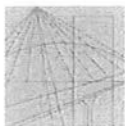
Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



**PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego

STAROSTWO POWIATOWE
38-600 LESKO
Rynek



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0005/12

Rzeszów, 2012-07-02

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art.14 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.*)

stwierdzamy , że

Pan PIOTR HUSAK
magister inżynier
(kierunek studiów- inżynieria środowiska)
ur. 09 kwietnia 1981 r., miejsce urodzenia - Sanok
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0045/PWOS/12**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,**

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski.....
inż. Andrzej Tarczyński.....
mgr inż. Andrzej Mamczur.....

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,**

Pan Piotr Husak

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1, 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. **projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych, w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami, i sprawowania nadzoru autorskiego,**
2. **kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,**
3. **kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,**
4. **wykonywanie nadzoru inwestorskiego,**
5. **sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- projektowania lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z dobozem właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowanie w procesie budowy lub remontu.
- sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami.

Otrzymują:
1. Pan Piotr Husak
ul. Mokra 23
38-500 Sanok
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OIB

inż. Stanisław Dołęgowski.....

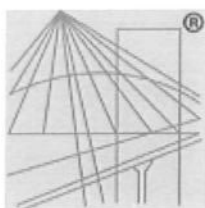
inż. Andrzej Tarczyński.....

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS

STAROSTWO POWIATOWE
38-600 LESKO
Rynek 1



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-7HI-98D-GKU *

Pan Piotr Husak o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0149/12

adres zamieszkania ul. Pomorska 14, 38-500 Sanok

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

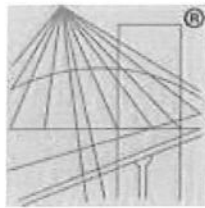
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-09-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-08-26 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

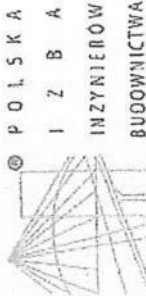
PDK-5DF-P8P-7LS *

Pan Piotr Husak o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0149/12
adres zamieszkania ul. Pomorska 14, 38-500 Sanok
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-30 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
PDK-T93-9KY-3FG *

Pan Wiesław Maślany o numerze ewidencyjnym PDK/IS/1053/01
adres zamieszkania ul. Daszyńskiego 15/1, 38-500 Sanok
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-04 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa

DUPLIKAT

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Krośnie

Krosno, dnia 1994-10-11

Nr ANB.V.7342-68/94

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1 i § 13. ust. 1 pkt 4 lit. a, b rozporządzenie Ministra
Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz.46) stwierdza się, że:

Pan Wiesław MAŚLANY – mgr inż. inżynierii środowiska
urodzony dnia 2 maja 1955 r. w Sanoku
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej
w zakresie sieci i instalacji sanitarnych

Pan Wiesław MAŚLANY jest upoważniony do
sporządzania projektów sieci i instalacji wodociagowych, kanalizacyjnych, gazowych
i ciepłych.

Orzeczują:

1. Pan Wiesław Maślany
Sanok, ul. Traugutta 17a/37
2. aa.

Oryginał decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie podpisał z upoważnienia Wojewody Krosńskiego Dyrektor Wydziału
Architektury i Nadzoru Budowlanego Janusz Błażejczak. Zawiera on również pieczęć okrągłą o treści „Urząd
Wojewódzki w Krośnie”.

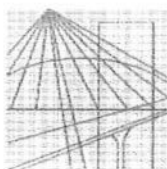
Duplikat wystawiono na podstawie dokumentów posiadanych w archiwum Podkarpackiego Urzędu
Wojewódzkiego w Rzeszowie, Ośrodek Zamiejscowy w Krośnie.

R.VIII.A.7132/17/05
Rzeszów, 2005-05-05



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
30
dyrektor
Urząd Województwa Podkarpackiego
Krosno, ul. Traugutta 17a
38-500 Krosno
Kancelaria Wojewody
Podkarpackiego

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilib.org.pl lub kontaktując się z biurem informacyjnym Organizacji Inżynierów Budownictwa.



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 26 czerwca 2015 r.

MAP OIIB/KK/0054-0120/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1946*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*), §10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Bartosz Zbroja

magister inżynier

kierunek: *Elektrotechnika*

ur. dnia 14.02.1983 r. w Krakowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0103/PBE/15

do projektowania

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Ryszard Danijjan
3. Członek Składu Orzekającego
inż. Zygmunt Salwiński



Otrzymują:

1. Pan Bartosz Zbroja
os. Kazimierzowskie 13/15
31-840 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

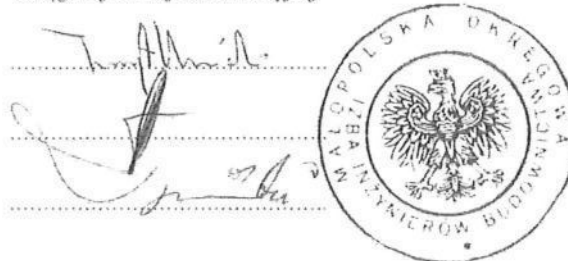
II. Na mocy § 14 ust. 5 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

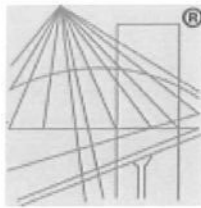
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Ryszard Damijan
3. Członek Składu Orzekającego
inż. Zygmunt Salwiński

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-NLW-HBJ-M5K *

Pan Bartosz Zbroja o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0407/15
adres zamieszkania os. Kazimierzowskie 13/15, 31-840 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-09-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-09-06 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

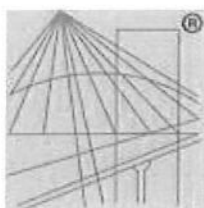
Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

STAROSTWO POWIATOWE
38-600 LESKO
Rynek 1



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-631-UZ3-9K2 *

Pan Bartosz Zbroja o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0407/15
adres zamieszkania os. Kazimierzowskie 13/15, 31-840 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-01-08 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH
W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 4 lit. b
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych
funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. Nr 8, poz. 46/

stwierdza się, że:

Pan Stanisław ZBROJA

magister inżynier elektryk

urodzony dnia 13 maja 1957r. w Prusach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania
samodzielnej funkcji projektanta

w specjalności instalacyjno - inżynieryjnej
w zakresie instalacji elektrycznych

Pan Stanisław ZBROJA jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów instalacji elektrycznych
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania
nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowa-
wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz
oceniania i badania stanu technicznego instalacji
elektrycznych

Otrzymują:

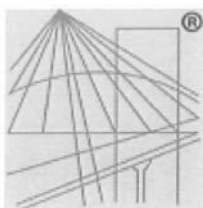
-
1. mgr inż. Stanisław ZBROJA
 2. a/a

Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Janusz Sepiół
Dyrektor Wydziału

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS

P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-XPA-SA4-YTK *

Pan Stanisław Zbroja o numerze ewidencyjnym MAP/IE/2706/01
adres zamieszkania os. Kazimierzowskie 13/15, 31-840 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-02 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

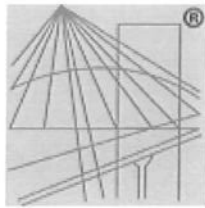
Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-Y8T-UC2-KUT *

Pan Stanisław Zbroja o numerze ewidencyjnym MAP/IE/2706/01
adres zamieszkania os. Kazimierzowskie 13/15, 31-840 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-01-03 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

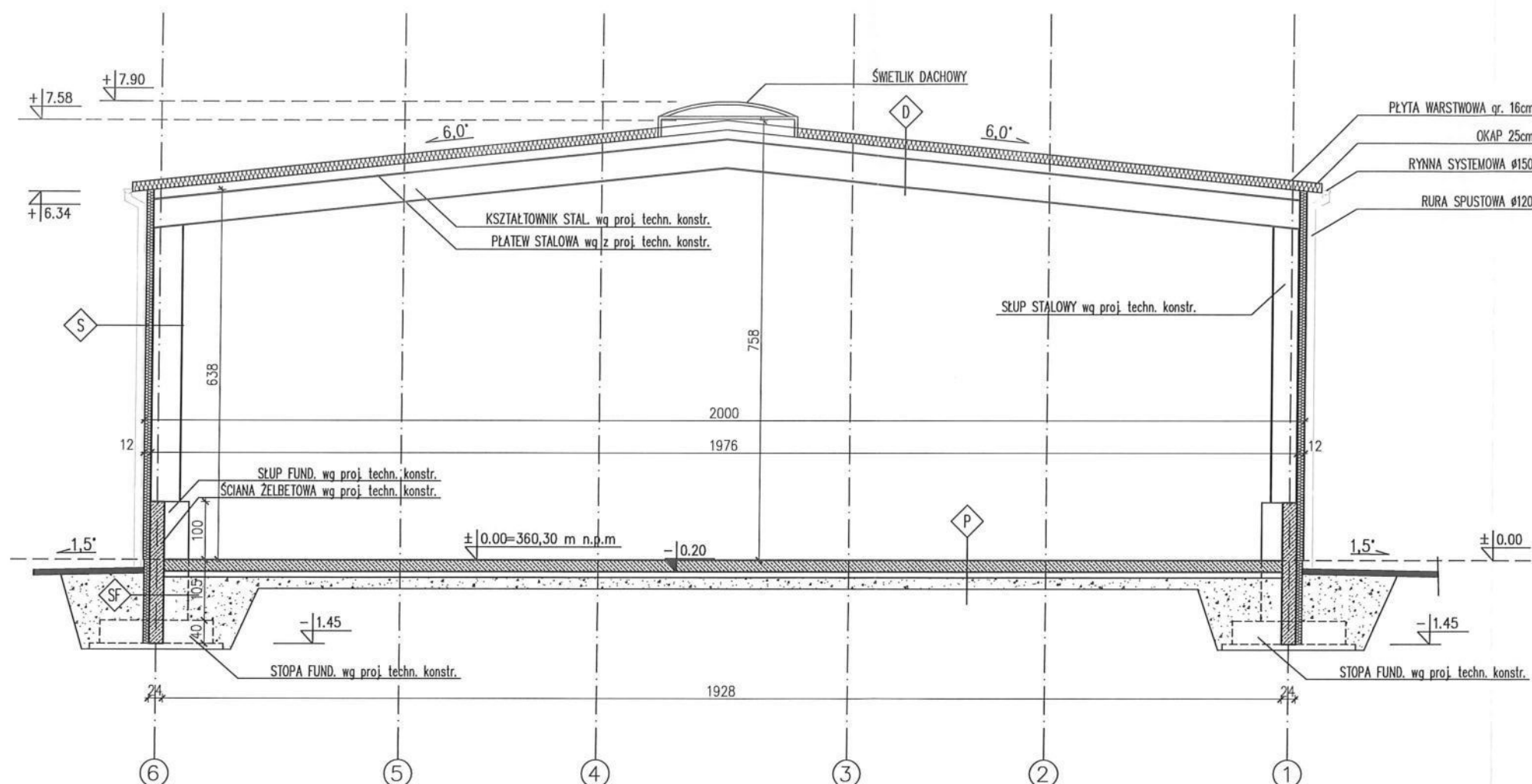
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

tel. +48 609 520 824

PRZEKRÓJ A-A

skala 1:100

STAROSTWO POWIATOWE
33-600 LESKO
Rynek 1

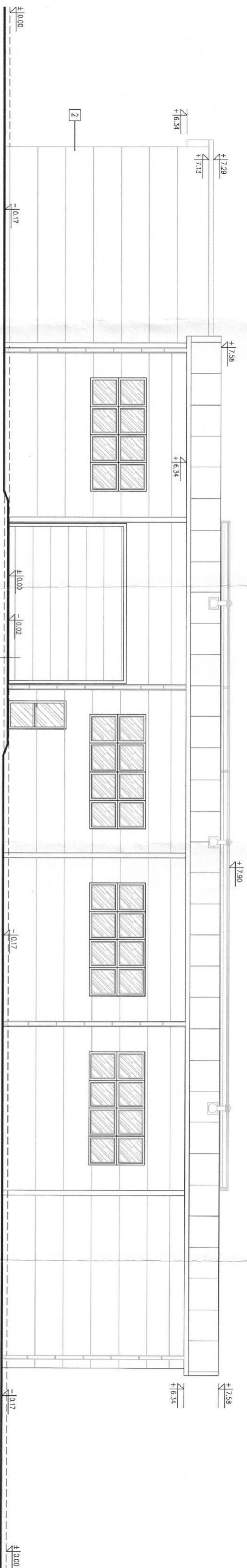
- D
PŁYTA WARSTWOWA gr. 16cm
- P
POSADZKA PRZEMYSŁOWA sr. gr.20cm
IZOLACJA PRZECIWWILGOCIOWA
2X PAPA TERMOZGRZEWALNA
PODKŁAD BETONOWY C8/10 gr.10cm
ZAGĘSZCZONA PODSYPKA PIASKOWO-ZWIROWA
- SI
PŁYTA WARSTWOWA gr. 12cm
- SF
STYRODUR gr. 10cm
SCIANA ŻELBETOWA gr. 24cm

UWAGI:

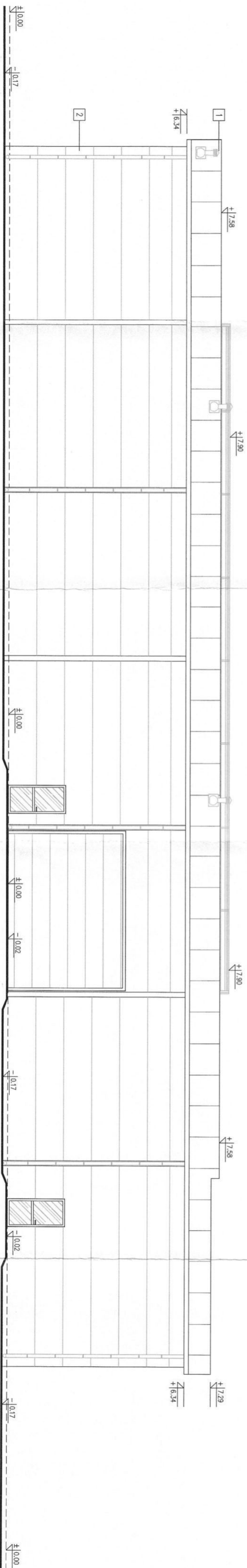
- WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE, W RAZIE NIEZGODNOŚCI SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PROJEKTANTEM.
- RYSEK ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z PROJEKTAMI BRANŻOWYMI.
- WSZYSTKIE ZMIANY UZGODNIĆ Z PROJEKTANTEM.

TEMAT			 ARCHISTYL
BUDOWA BUDYNKU HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ			
ADRES GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE DZ. NR 982 J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA, OBRĘB: 0006 UHERCE MINERALNE			BRANŻA ARCHITEKTURA
TYTUŁ RYSUNKU PRZEKRÓJ A-A			SKALA 1:100
OPRACOWAŁ: mgr inż. arch. Paweł Orlef	upr. nr/specjalność Rz/A-06/05 ARCHITEKTONICZNA	podpis 	DATA 04.11.2024 r.
SPRAWDZIŁ: mgr inż. arch. Mirosław Macioszek	upr. nr/specjalność MPOIA/0902010 ARCHITEKTONICZNA	podpis 	NR ARK. A-03
Procedura Projektowa ARCHISTYL Paweł Orlef			38-600 Lesko ul. Słoneczna 6 www.archistyl.pl tel. +48 609 520 824

ELEWACJA ZACHODNIA



ELEWACJA WSCHODNIA



ELEWACJA WSCHODNIA,
ELEWACJA ZACHODNIA
skala 1:100

LEGENDA:

1. POKRYCIE DACHOWE – KOLOR SZARY
2. ELEWACJE – KOLOR SZARY
3. BRAMA GARAZOWA, SYSTEMOWA – KOLOR SZARY

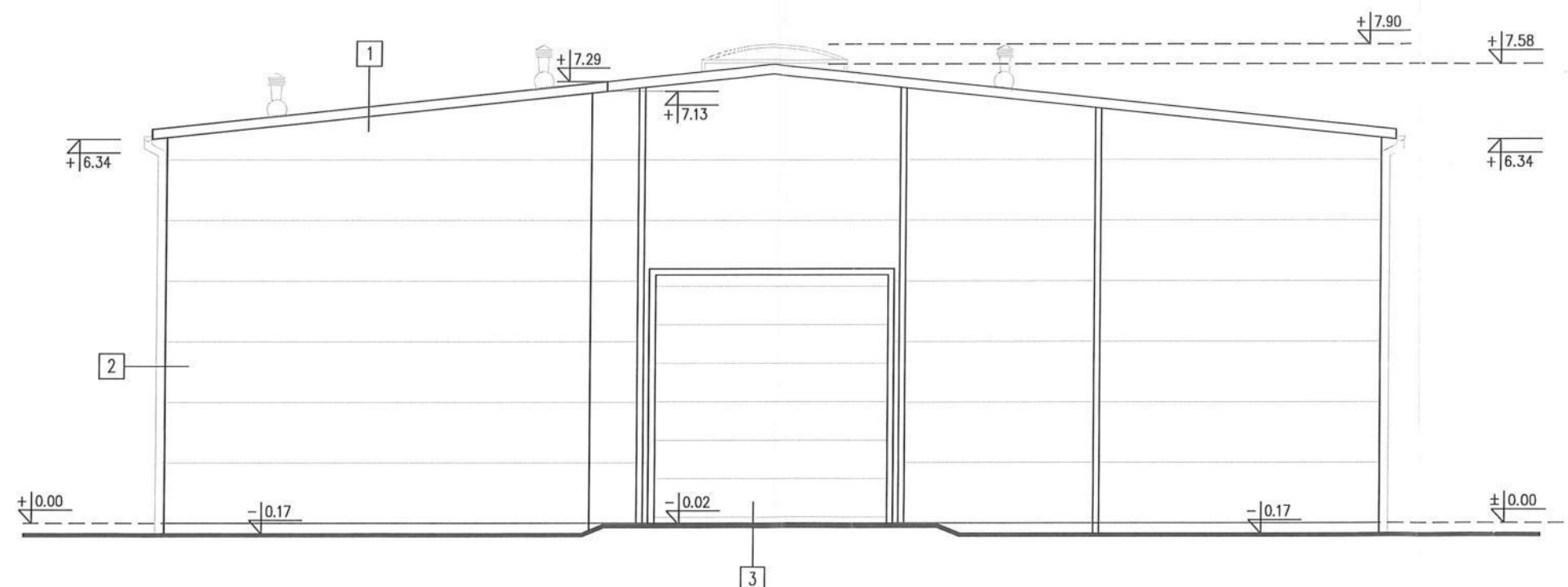
UWAGI:

1. WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE, W RAZIE NIEZGODNOŚCI
2. PRZELICZENIA SIĘ Z PROJEKTYM
3. WZGLĘDNE ZMIANY UZGODNIĆ Z PROJEKTYM

Tytuł		Architekt	
BUDOWA BUDYNKU HALLI PRODUKCYJNO- MAGAZYNOWEJ		ARCHISTYL	
Adres: GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE DZ. NR 882		BRANŻA	
J. EWID.: 182/04.2. OLSZANICA, OBRĘB: 0006 UHERCE MINERALNE		ARCHITEKTURA	
Tytuł rysunku: ELEWACJA WSCHODNIA, ELEWACJA ZACHODNIA		SKALA	
Opracowanie: mgr inż. arch. Paweł Orłowski		Data	
Sprawdził: mgr inż. arch. Mirosław Miodoszek		NR ARK.	
Procent wykonania: 100%		A-04.1	
38-600 Lesko ul. Słowackiego 6		tel. +48 809 520 824	

ELEWACJA PÓŁNOCNA

skala 1:100

STARGOWO POWIATOWE
38-600 LESKO
Rynek 1

LEGENDA:

1. POKRYCIE DACHOWE – PŁYTA WARSTWOWA – KOLOR SZARY
2. ELEWACJE – PŁYTA WARSTWOWA – KOLOR SZARY
3. BRAMA GARAZOWA SYSTEMOWA – KOLOR SZARY

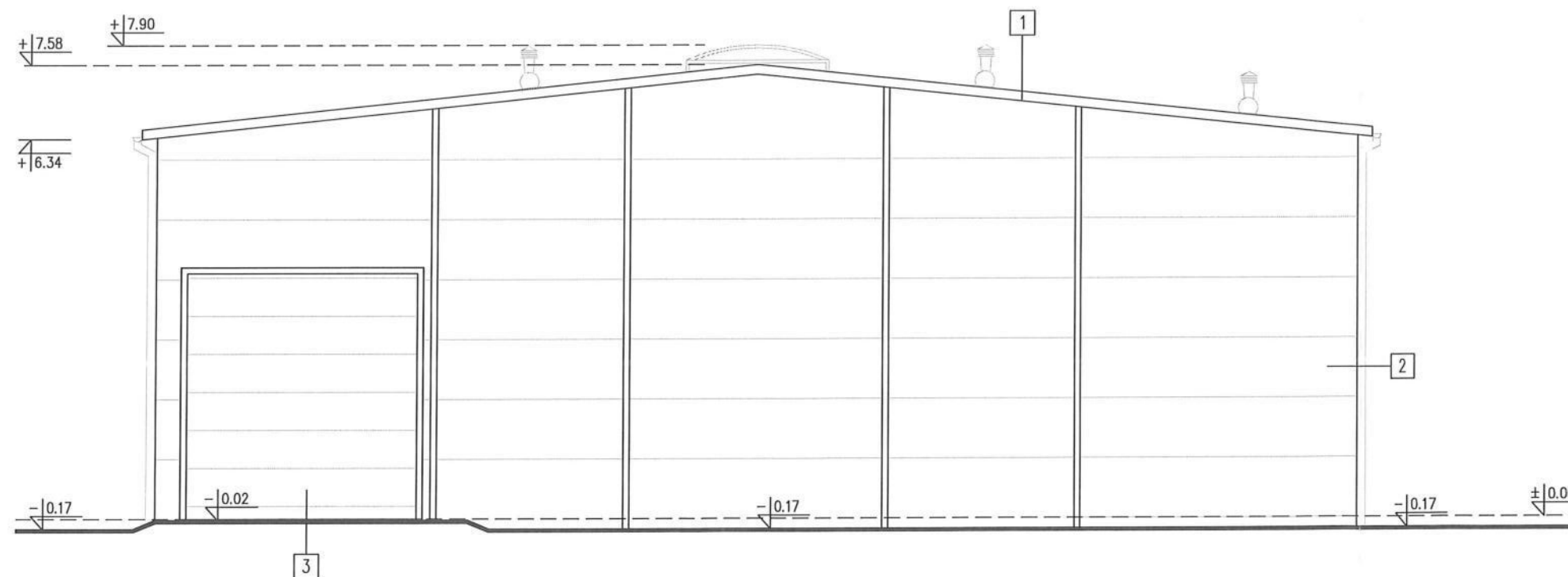
UWAGI:

1. WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE, W RAZIE NIEZGODNOŚCI SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PROJEKTANTEM.
2. RYSUNEK ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z PROJEKTAMI BRANŻOWYMI.
3. WSZYSTKIE ZMIANY UZGODNIĆ Z PROJEKTANTEM.

TEMAT			
BUDOWA BUDYNKU HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ			
ADRES GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE DZ. NR 982 J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA, OBRĘB: 0006 UHERCE MINERALNE			BRANŻA ARCHITEKTURA
TYTUŁ RYSUNKU ELEWACJA PÓŁNOCNA			SKALA 1:100
OPRACOWAŁ: mgr inż. arch. Paweł Orlef	upr. nr/specjalność Rz/A-06/05 ARCHITEKTONICZNA	podpis 	DATA 04.11.2024 r.
SPRAWDZIŁ: mgr inż. arch. Mirosław Macioszek	upr. nr/specjalność MPOIA/090/2010 ARCHITEKTONICZNA	podpis 	NR ARK. A-04.2
Pracownia Projektowa ARCHISTYL Paweł Orlef 38-600 Lesko ul. Słoneczna 6 www.archistyl.pl tel. +48 609 520 824			

ELEWACJA POŁUDNIOWA
skala 1:100

STAROSTWO POWIATOWE
38-600 LESKO
Rynek 1



LEGENDA:

1. POKRYCIE DACHOWE – PŁYTA WARSTWOWA – KOLOR SZARY
2. ELEWACJE – PŁYTA WARSTWOWA – KOLOR SZARY
3. BRAMA GARAŻOWA SYSTEMOWA – KOLOR SZARY

UWAGI:

1. WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE, W RAZIE NIEZGODNOŚCI SKONTAKTOWAĆ SIĘ Z PROJEKTANTEM.
2. RYSUNEK ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z PROJEKTAMI BRANŻOWYMI.
3. WSZYSTKIE ZMIANY UZGODNIĆ Z PROJEKTANTEM.

TEMAT		<div><div></div><div>ARCHISTYL</div></div>	
BUDOWA BUDYNKU HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ			
ADRES		BRANŻA	
GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE DZ. NR 982		ARCHITEKTURA	
J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA, OBRĘB: 0006 UHERCE MINERALNE			
TYTUŁ RYSUNKU		SKALA	
ELEWACJA POŁUDNIOWA		1:100	
OPRACOWAŁ:	upr. nr/specjalność	podpis	DATA
mgr inż. arch. Paweł Orlef	Rz/A-06/05		04.11.2024 r.
	ARCHITEKTONICZNA		
SPRAWDZIŁ:	upr. nr/specjalność	podpis	NR ARK.
mgr inż. arch. Mirosław Macioszek	MPOIA/090/2010		A-04.3
	ARCHITEKTONICZNA		
Pracownia Projektowa ARCHISTYL Paweł Orlef		38-600 Lesko ul. Słoneczna 6	www.archistyl.pl
		tel. +48 609 520 824	

ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	BUDOWA HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ
ADRES / OBR. / J.EWID. IDENTYFIKATOR DZ.	GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982 OBREB: 0006 UHERCE MINERALNE, J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA 182104_2.0006.982
INWESTOR	DARJAN SP. Z O.O. MATERIAŁY BUDOWLANE BETONIARNIA HOCZEW 143, 38-604 HOCZEW
KATEGORIA OBIEKTU	KAT. XVIII

OPRACOWAŁ	NR UPRAWNIEŃ / SPECJALNOŚĆ	DATA	PODPIS
mgr inż. arch. Paweł Orlef	Rz/A-06/05 ARCHITEKTONICZNA	04 XI 2024 r.	

I. ZAŁĄCZNIKI

- IBIOZ
- OPINIA GEOTECHNICZNA
- PISMO DOT. UZGODNIENIA PZT DLA INWESTYCJI OBEJMUJĄCEJ BUDOWĘ
BUDYNKU HALI PRODUKCYJNO – MAGAZYNOWEJ NA DZIAŁCE NR EWID. 982
ZNAK: IZ07IN.2133.2.2025.KB.12
- ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO PISMA ZNAK: IZ07IN.2133.2.2025.KB.12
- WARUNKI TECHNICZNE DLA PROJEKTU I REALIZACJI PRZYŁĄCZA KANALIZACJI
SANITARNEJ Z DNIA 09/09/2025r.

**INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA
I OCHRONY ZDROWIA**

NAZWA	BUDOWA HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ
ADRES	GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982 OBRĘB: 0006 UHERCE MINERALNE, J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA
INWESTOR	DARJAN SP. Z O.O. MATERIAŁY BUDOWLANE BETONIARNIA HOCZEW 143, 38-604 HOCZEW
SPORZĄDZAJĄCY	mgr inż. arch. Paweł Orlef upr. nr Rz/A-06/05 zam. ul. Szopena 11, 38-600 Lesko
DATA OPRACOWANIA	04 XI 2024 r.

1. CZĘŚĆ OPISOWA INFORMACJI BIOZ

NAZWA	BUDOWA HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ
ADRES	GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982 OBREB: 0006 UHERCE MINERALNE, J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA
INWESTOR	DARJAN SP. Z O.O. MATERIAŁY BUDOWLANE BETONIARNIA HOCZEW 143, 38-604 HOCZEW
SPORZĄDZAJĄCY	mgr inż. arch. Paweł Orlef upr. nr Rz/A-06/05 zam. ul. Szopena 11, 38-600 Lesko
DATA OPRACOWANIA	04 XI 2024 r.

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

- roboty przygotowawcze, infrastruktura
- roboty ziemne, podłoża
- stan surowy
- roboty wykończeniowe
- roboty zewnętrzne

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych w terenie objętym zakresem opracowania

- Istniejąca studnia, istniejące złącze kablowe

3. Elementy zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

- Przyłącza istniejące wymagające przebudowy – pozostałości po rozburzonym budynku produkcyjno - biurowym

4. Zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi występujących podczas budowy:

- prowadzenie prac na wysokości powyżej 5m a w szczególności wykonywanie więźby dachowej, ołacenie dachu, krycie, wykonywanie obróbek blacharskich: niebezpieczeństwo upadku z rusztowań lub dachu
- wykopy

5. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

- Przed przystąpieniem do wykonywania prac wszyscy pracownicy powinni przejść szkolenie z zakresu BHP I stopnia, kierownicy III stopnia, następnie przeszkolenia stanowiskowe

/Przepisy BHP zawarte są między innymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6.02.2003r w sprawie BHP przy wykonywaniu robót budowlanych /Dz. U. nr 47/

- Przed rozpoczęciem robót kierownik budowy powinien sporządzić plan BIOZ.

6. Wykaz środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia.

- **Na tablicy umieścić wykaz zawierający adresy i numery telefonów**
 - najbliższego punktu lekarskiego
 - straży pożarnej
 - posterunku Policji
- **W pomieszczeniu socjalnym umieścić:**
 - punkt pierwszej pomocy obsługiwany przez wyszkolonych w tym zakresie pracowników
 - telefon komórkowy
 - odzież ochronną, kaski, pasy, liny zabezpieczające
 - Należy odgrodzić plac budowy, wykonać barierki, rozmieścić tablice ostrzegawcze, wyznaczyć drogę ewakuacyjną.

Opracował:

mgr inż. arch. Paweł Orlef

upr. nr Rz/A-06/05

uprawnienia do projektowania

w specjalności architektonicznej, bez ograniczeń



Geotechniczne warunki posadowienia

1. Opinia geotechniczna

2. Dokumentacja badań podłoża gruntowego

3. Projekt geotechniczny

Temat: Budowa hali produkcyjno – magazynowej
Położenie: Uherce Mineralne – działka nr ew. 982
Gmina: Olszanica
Powiat: Ieski
Województwo: podkarpackie

Opracował:

mgr inż. Mateusz Reynolds
nr upr. XIII-0054

GEOLOG
mgr inż. Mateusz Reynolds
upr. geol. XIII-0054

mgr inż. Piotr Marmużniak
nr upr. VII-1677

GEOLOG
mgr inż. Piotr Marmużniak
upr. geol. Ministra Środowiska VII-1677

Egz. 3

GEOPRESS USŁUGI GEOLOGICZNE
Mateusz Reynolds
38-500 Sanok, ul. Sobieskiego 8
tel. kom. +48 727 659 069
NIP: 687 197 07 10 REGON: 385146320

Sanok – grudzień – 2024

SPIS TREŚCI:

1. OPINIA GEOTECHNICZNA

- 1.1. Wstęp
- 1.2. Położenie
- 1.3. Budowa geologiczna
- 1.4. Warunki wodne
- 1.5. Warunki geotechniczne

2. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

- 2.1. Opis badań
- 2.2. Ocena geotechniczna podłoża budowlanego
- 2.3. Parametry geotechniczne
- 2.4. Wnioski i zalecenia

3. PROJEKT GEOTECHNICZNY

- 3.1. Wstęp
- 3.2. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie
- 3.3. Obliczeniowe parametry geotechniczne
- 3.4. Współczynniki bezpieczeństwa dla obliczeń geotechnicznych
- 3.5. Oddziaływania od gruntu
- 3.6. Model obliczeniowy podłoża gruntowego
- 3.7. Nośność i osiadanie podłoża gruntowego oraz ogólna stateczność
- 3.8. Dane niezbędne do zaprojektowania posadowienia
- 3.9. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych
- 3.10. Szkodliwość oddziaływań wód gruntowych na obiekt i sposób przeciwdziałania tym zagrożeniom
- 3.11. Zakres niezbędnego monitorowania obiektu, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu

Załączniki:

- 1. Mapa orientacyjna – skala 1:10 000
- 2. Mapa dokumentacyjna – skala 1:500
- 3. Profile otworów geotechnicznych
- 4. Przekroje geotechniczne
- 5. Parametry geotechniczne podłoża budowlanego
- 6. Objaśnienia symboli i znaków

1. OPINIA GEOTECHNICZNA

1.1. Wstęp

Niniejsze opracowanie sporządzono dla budowy hali produkcyjno – magazynowej w miejscowości Uherce Mineralne (gm. Olszanica) na działce nr ew. 982. Zadaniem prac geotechnicznych było rozpoznanie warunków gruntowo – wodnych oraz ustalenie parametrów geotechnicznych gruntów zalegających w podłożu budowlanym. Do wykonania zadania odwiercono **4 otwory geotechniczne** o głębokości **4,0 – 5,5 m p.p.t.** Wiercenie każdego otworu zakończono w warstwie nośnej. Po każdym marszu pobierano z końcówki próby gruntu do oceny makroskopowej. Określano w ten sposób rodzaj, konsystencję i wilgotność pobranych próbek. Po zakończeniu wiercenia otwory likwidowano urobkiem, zachowując tym samym naturalne następstwo warstw. Miejsca prac geotechnicznych oraz rzędne określono w oparciu o mapę dokumentacyjną w skali 1:500 (zał. nr 2). Wyniki graficzne prac przedstawiono na kartach dokumentacyjnych otworów – zał. nr 3 oraz na przekrojach geotechnicznych – zał. 4. Opinię geotechniczną wykonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463).

1.2. Położenie

Teren prac geotechnicznych zlokalizowany jest w miejscowości Uherce Mineralne na terenie betoniarni Darjan w obrębie działki nr ew. 982, gm. Olszanica, pow. leski, woj. podkarpackie. Geograficznie teren prac geotechnicznych jest położony w mezoregionie Beskidów Wschodnich – Góry Sanocko – Turczańskie. Jest to południowo zachodnia część Kotliny Leskiej, w dolinie rzeki San. Obszar jest względnie urozmaicony, obserwowane są spore różnice wysokości. Sam teren przedmiotowej inwestycji jest wypłaszczony i rzeźbą terenu przypomina starorzecze. Rzędne wysokościowe powierzchni prowadzonych prac geotechnicznych wahają się w granicach **359,5 – 360,5 m n.p.m.**

1.3. Budowa geologiczna

Geologicznie obszar leży w obrębie synklinorium tworzącego Centralną Depresję Karpacką, która wypełniona jest warstwami krosieńskimi wiekowo

zaliczanymi do trzeciorzędu – paleogen. Odślaniają się one w stromych brzegach rzeki San oraz w jej dnie. Są to piaskowce gruboławicowe oraz łupki, miejscami z wkładkami piaskowców cienkoławicowych zaliczanych do warstw krośnieńskich dolnych, z wyraźnymi strefami zaburzeń tektonicznych. Generalnie rozciągłość tych warstw jest równoległa do koryta rzeki, w kierunku SE-NW a upady w granicach 65 – 80°.

Budowa geologiczna analizowanego terenu przypomina starorzecze i jest zgodna litologicznie. Całość zalega na zerodowanym podłożu skalnym – łupkowym. Bezpośrednio na trzeciorzędzie występują miększe warstwy zagęszczonych pospółek z rumoszem gliniastym. Pozostały czwartorzęd budują holocenijskie osady fluwialne od spągu w postaci piasków gliniastych ze żwirami, a od stropu osady gliniaste. Całość przykryta jest warstwami zagęszczonych nasypów o zróżnicowanej miąższości. **Warstwa II** (*piaski gliniaste ze żwirami i organiką na pograniczu stanu plastycznego i miękkoplastycznego*) charakteryzuje się słabszymi parametrami geotechnicznymi. Osady o spoiwie gliniastym oraz piaski gliniaste charakteryzują się tzw. „triksotropią”. Oznacza to, że są bardzo wrażliwe na wilgotność oraz wstrząsy, pod wpływem których mogą się uplastyczniać i obniżać swoje naturalne parametry nośności. Ze względu na charakter podłoża prace ziemne należy prowadzić w możliwie suchej porze. Istniejący nasyp nadaje się do posadowienia, ponieważ jest bardzo silnie zagęszczony. Należy go wyrównać i miejscowo dogęścić, a później dokonać kontroli zagęszczenia przed wylaniem płyty fundamentowej do wymaganego współczynnika zagęszczenia. Innym rodzajem posadowienia mogą być mikropale zakotwione w warstwie pospółek lub głębiej zalegających skał łupkowych.

1.4. Warunki wodne

W trakcie prowadzonych prac terenowych **nawiercono zwierciadła wód gruntowych / podziemnych w każdym otworze** w interwale **356,4 – 356,6 m n.p.m.** na stropie pospółek. Zwierciadło ma charakter napięty i stabilizuje się powyżej głębokości nawiercenia w przedziale głębokościowym **357,2 – 358,1 m n.p.m.** Warunki hydrogeologiczne analizowanej działki są zgodne. Podłoże charakteryzuje się słabszymi parametrami przepuszczalności. Osady gliniaste oraz piaski gliniaste charakteryzują się słabszymi parametrami przepuszczalności na poziomie $k = (1,5 \pm 0,05) \cdot 10^{-6} [m \cdot s^{-1}]$. We wszystkich otworach odnotowano występowanie sączeń w obrębie nasypów lub tuż pod nimi, co jest spowodowane z dużym obniżeniem przepuszczalności gruntów rodzimych zalegających pod nasypami, gdzie podczas intensywnych opadów atmosferycznych lub długotrwałych roztopów dochodzi do

1.5. Warunki geotechniczne

Charakterystykę geotechniczną podłoża gruntowego przeprowadzono w oparciu o:

- badania makroskopowe gruntów wykonane podczas wierceń geologicznych w terenie,
- normę PN-81/B-3020,
- normę PN-EN ISO 14688,
- analizę materiałów archiwalnych, dotyczących sąsiednich rejonów badań.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 463) warunki gruntowo – wodne (geologiczne) należy uznać za **proste**. Kategoria geotechniczna obiektu zostanie ustalona przez konstruktora / projektanta projektowanej inwestycji, po określeniu całości inwestycji oraz korelacją z panującymi warunkami gruntowo – wodnymi. Pod kątem geotechnicznym wstępnie przyjmuje się **II kategorię geotechniczną inwestycji**.

2. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

2.1. Opis badań

Zadanie zrealizowano wykonując następujące prace:

- wizję lokalną terenu badań,
- wytyczenie punktów wyznaczonych otworów geotechnicznych – tyczenie wykonywano wg metody domierzania prostokątnych w nawiązaniu do istniejących szczegółów terenowych, posługując się zasobem geodezyjnym,
- nawiercono 4 otwory geotechniczne na głębokość 4,0 – 5,5 m p.p.t.,
- podczas prowadzonych prac wiertniczych pobrano próby gruntu, określając makroskopowo ich genezę, rodzaj, wilgotność, stan oraz konsystencję.

2.2. Ocena geotechniczna podłoża budowlanego

Ocenę przeprowadzono w oparciu o:

- badania makroskopowe gruntów, wykonane w terenie,
- normę PN-81/B-03020,
- analizę materiałów archiwalnych dotyczących rejonu badań.

Grunty zalegające w podłożu do głębokości wykonanych wierceń zaliczono do **pięciu warstw geotechnicznych**:

Warstwa IA: warstwa wilgotnych, brązowych glin pylastych na pograniczu glin piaszczystych oraz szaro – brązowych piasków gliniastych przewarstwianych glinami piaszczystymi w stanie plastycznym, o średnim stopniu plastyczności $I_L \sim 0,35 - 0,40$.

Warstwa IB: warstwa wilgotnych, brązowych glin piaszczystych na pograniczu stanu twardoplastycznego i plastycznego, o średnim stopniu plastyczności $I_L \sim 0,25$.

Warstwa II: warstwa wilgotnych i mokrych, ciemno szarych piasków gliniastych ze żwirami i organiką na pograniczu stanu plastycznego i miękkoplastycznego, o średnim stopniu plastyczności $I_L \sim 0,50$.

Warstwa III: warstwa nawodnionych, szaro – brązowych pospólek z rumoszem gliniastym na pograniczu stanu średnio zagęszczonego i zagęszczonego, o średnim stopniu zagęszczenia $I_D \sim 0,67$.

Warstwa IV: warstwa ciemno szarych łupków, o wyznaczonym statystycznym współczynniku na ściskanie $R_c \sim 1,0 - 2,5$ MPa.

Nasypów nie wydzielono jako osobnej warstwy. Określono orientacyjny stopień zagęszczenia na $I_D \sim 0,60$. W kilku miejscach nasyp był praktycznie niemożliwy do przewiercenia. Pod względem stopnia skonsolidowania grunty spoiste zaliczono do grupy „C” ~ inne grunty spoiste nieskonsolidowane wg PN-81/B-03020.

2.3. Parametry geotechniczne

Wartości parametrów geotechnicznych gruntów budujących podłoże zestawiono w tabeli, stanowiącej załącznik nr 5 niniejszego opracowania.

2.4. Wnioski i zalecenia

1. Całość analizowanego terenu zalega na zerodowanym podłożu skalnym – łupkowym. Bezpośrednio na trzeciorzędzie występują miększe warstwy zagęszczonych pospółek z rumoszem gliniastym. Pozostały czwartorzęd budują holocenijskie osady fluwialne od spagu w postaci piasków gliniastych ze żwirami, a od stropu osady gliniaste.
2. **Warstwa II** (piaski gliniaste ze żwirami i organiką na pograniczu stanu plastycznego i miękkoplastycznego) charakteryzuje się słabszymi parametrami geotechnicznymi.
3. Osady o spoiwie gliniastym oraz piaski gliniaste charakteryzują się tzw. „triksotropią”. Oznacza to, że są bardzo wrażliwe na wilgotność oraz wstrząsy, pod wpływem których mogą się uplastyczniać i obniżać swoje naturalne parametry nośności.
4. W trakcie prowadzonych prac terenowych **nawiercono zwierciadła wód gruntowych / podziemnych w każdym otworze** w interwale **356,4 – 356,6 m n.p.m.** na stropie pospółek. Zwierciadło ma charakter napięty i stabilizuje się powyżej głębokości nawiercenia w przedziale głębokościowym **357,2 – 358,1 m n.p.m.** Dokładniejsze dane hydrogeologiczne zostały zawarte w rozdziale 1.4. niniejszej dokumentacji geotechnicznej oraz w jej załącznikach graficznych.
5. Ze względu na charakter podłoża prace ziemne należy prowadzić w możliwie suchej porze.
6. Pod względem urabialności grunty **warstw IA, IB i II** należy zaliczyć do **kategorii 3** – grunty łatwo urabialne, rumosz **warstwy III** należy zaliczyć do **kategorii 5/6** grunty ciężko urabialne / skały, zaś skały **warstwy IV** należy zaliczyć do **kategorii 7** – skały ciężko urabialne.

7. Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych* warunki gruntowo – wodne (geologiczne) należy określić jako **proste**.
8. Kategoria inwestycji zostanie określona przez konstruktora / projektanta, po określeniu rodzaju i przeznaczenia inwestycji oraz korelacją z panującymi warunkami gruntowo – wodnymi. Pod kątem geotechnicznym wstępnie określa się **II kategorię geotechniczną inwestycji**.
9. Wielkość i rodzaj posadowienia należy określić po wyliczeniach na podstawie parametrów geotechnicznych po zastosowaniu odpowiednich współczynników korygujących wg normy PN-B-03020.
10. Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z normą PN-B-06050. Przy prowadzeniu prac ziemnych należy bezwzględnie zabezpieczyć wykopu przed dopływem wód opadowych.
11. Głębokość przemarzania gruntu wynosi $h_z = 1,2 \text{ m}$.

3. PROJEKT GEOTECHNICZNY

3.1. Wstęp

Projekt geotechniczny został wykonany na potrzeby budowy hali produkcyjno – magazynowej w miejscowości Uherce Mineralne (gm. Olszanica) na działce nr ew. 982. Do opracowania projektu geotechnicznego, wykorzystano opinię geotechniczną oraz dokumentację badań podłoża gruntowego dla przedmiotowej inwestycji, które stanowią integralną część opracowania. Niniejszy projekt wykonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463) oraz normami: PN-EN 1997-1 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne, PN-EN 1997-2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego i załącznikami A, B, F, H i J do normy EN 1997-1:2008 – Eurokod 7.

3.2. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie

Warunki gruntowo – wodne podłoża rozpoznano na podstawie prac geotechnicznych wykonanych w grudniu 2024 r. Warunki gruntowo – wodne określono jako **proste**. Całość analizowanego terenu zalega na zerodowanym podłożu skalnym – łupkowym. Bezpośrednio na trzeciorzędzie występują miększe warstwy zagęszczonych pospółek z rumoszem gliniastym. Pozostały czwartorzęd budują holocenijskie osady fluwalne od spągu w postaci piasków gliniastych ze żwirami, a od stropu osady gliniaste. **Warstwa II** charakteryzuje się slabszymi parametrami geotechnicznymi. W trakcie prowadzonych prac terenowych **nawiercono zwierciadła wód gruntowych / podziemnych w każdym otworze** w interwale 356,4 – 356,6 m n.p.m. na stropie pospółek. Zwierciadło ma charakter napięty i stabilizuje się powyżej głębokości nawiercenia w przedziale głębokościowym 357,2 – 358,1 m n.p.m. W przypadku uwzględnienia wszystkich założeń i wniosków zawartych w niniejszej dokumentacji geotechnicznej, wykonywania prac ziemnych w możliwie suchej porze, uwzględnienia panujących warunków gruntowo – wodnych, prowadzenia prac ziemnych w sposób zgodny ze sztuką budowlaną oraz braku sztucznego nawodnienia podłoża budowlanego nie przewiduje się zmiany właściwości gruntów w czasie.

3.3. Obliczeniowe parametry geotechniczne

Parametry geotechniczne zawarte są w zał. nr 5 niniejszego opracowania.
Powtórzone zostają w poniższej tabeli.

Nr warstwy	Rodzaj gruntu	Stopień plastyczności I_L [-]	Stopień zagęszczenia I_D [-]	Gęstość objętościowa ρ [t/m ³]	Kąt tarcia wewnętrznego Φ_u [°]	Spójność C_u [kPa]
IA	G _π /G _p (sasiCCl); Pg//G _p (sacclSa)	0,35 – 0,40	-	2,09	12,00	11,60
IB	G _p (saCCl)	0,25	-	2,11	13,70	15,00
II	Pg+Ż+H (orgrcISa)	0,50	-	2,07	10,00	8,70
III	Po+KRG (clcosaGr)	-	0,67	n 2,10	40,00	-
IV	SM(L)	wyznaczona statystycznie wytrzymałość na ściskanie $R_c \sim 1,0 - 2,5$ MPa				

Podane parametry geotechniczne należy skorelować zgodnie z **Załącznikiem A** do normy **EN 1997-1:2008 – Eurokod 7**.

3.4. Współczynniki bezpieczeństwa dla obliczeń geotechnicznych

Częściowe współczynniki bezpieczeństwa należy przyjąć zgodnie z **Załącznikiem B** do normy **EN 1997-1:2008 – Eurokod 7**.

3.5. Oddziaływania od gruntu

W przypadku zaprojektowania odpowiedniego posadowienia obiektu uwzględniającego panujące warunki gruntowo – wodne, prowadzenia prac ziemnych w możliwie suchej porze oraz braku sztucznego nawodnienia wykopu nie zakłada się negatywnego oddziaływania gruntu na posadowienie inwestycji.

3.6. Model obliczeniowy podłoża gruntowego

Model obliczeniowy podłoża gruntowego należy przyjąć na podstawie kart otworów geotechnicznych (zał. nr 3) oraz przekrojów geotechnicznych (zał. nr 4), a także parametrów podanych w rozdziale nr 3.3. niniejszego projektu zgodnie z normą **EN 1997-1:2008 – Eurokod 7**. Należy uwzględnić w warunkach „z odpływem”.

3.7. Nośność i osiadanie podłoża gruntowego oraz ogólna stateczność

Nośność oraz osiadanie obliczy konstruktor / projektant inwestycji i zostanie to zawarte w projekcie budowlanym. Osiadanie obiektu należy rozpatrywać zgodnie z **Załącznikami F i H** do normy **EN 1997-1:2008 – Eurokod 7**.

3.8. Dane niezbędne do zaprojektowania posadowienia

Dane niezbędne do zaprojektowania posadowienia (karty dokumentacyjne otworów geotechnicznych, przekroje geotechniczne, parametry geotechniczne gruntów oraz ocena warunków gruntowo – wodnych) zostały zawarte w niniejszym opracowaniu oraz w załącznikach.

3.9. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych

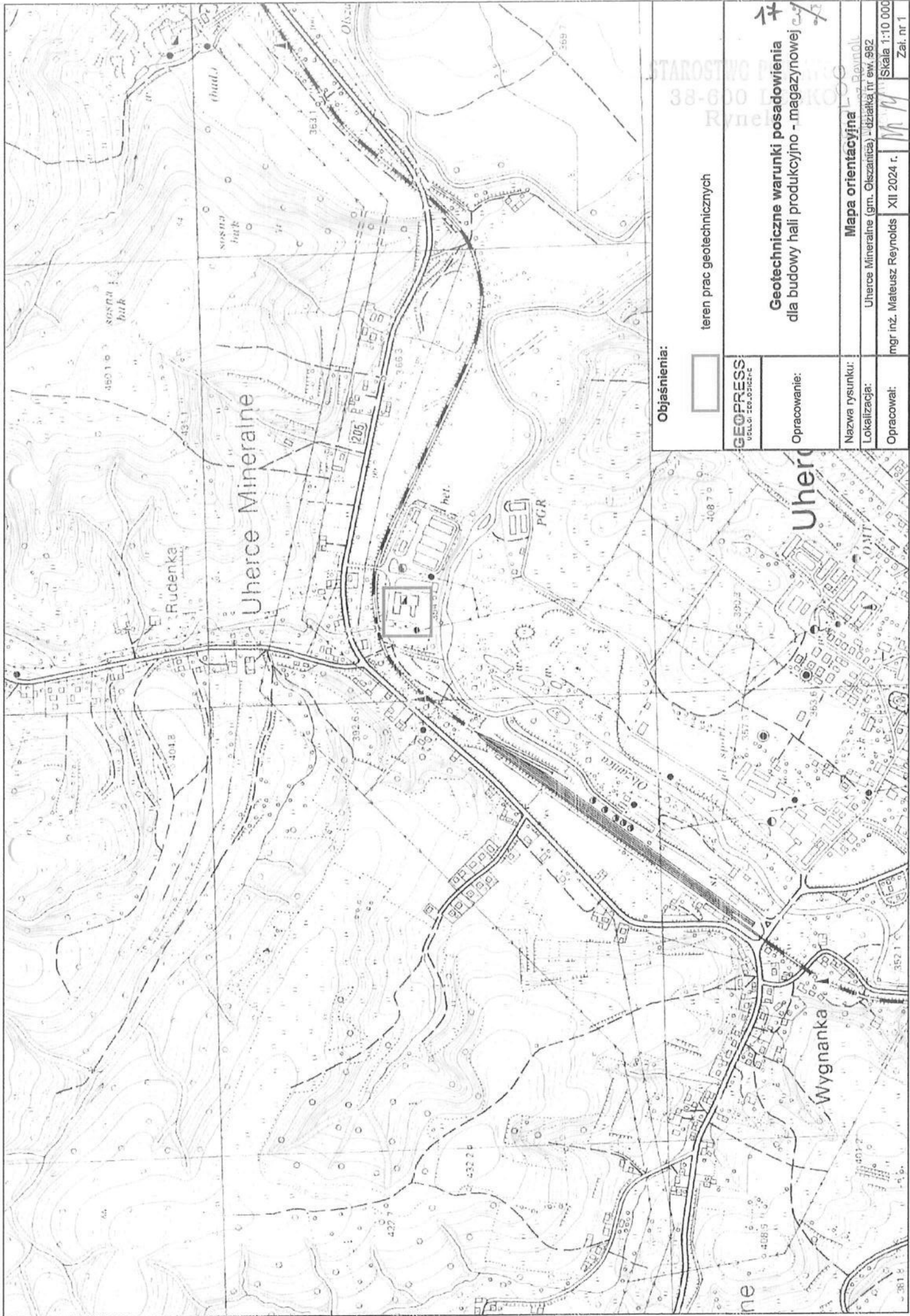
Dla potrzeb realizacji niniejszej inwestycji nie przewiduje się dodatkowych badań geotechnicznych podłoża. Na etapie prac budowlanych związanych z posadowieniem obiektu zalecany jest nadzór geologiczny, celem stwierdzenia zgodności warunków gruntowo – wodnych z założeniami projektowymi oraz odbioru podłoża gruntowego. Dodatkowo w przypadku posadowienia budynku w formie płyty fundamentowej na istniejącym (należy go wyrównać i dogęścić) należy kontrolować zagęszczenie podbudowy. Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z normą PN-B-06050.

3.10. Szkodliwość oddziaływań wód gruntowych na obiekt i sposób przeciwdziałania tym zagrożeniom

W trakcie prowadzonych prac geotechnicznych **nawiercono zwierciadła wód gruntowych** we wszystkich otworach. Zwierciadło ma charakter napięty i stabilizuje się płycej względem nawiercenia. W przypadku uwzględnienia panujących warunków hydrogeologicznych przy projektowaniu posadowienia obiektu w okresie eksploatacyjnym nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania wód podziemnych na projektowaną inwestycję.

3.11. Zakres niezbędnego monitorowania obiektu, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz w czasie użytkowania obiektu

Podczas prowadzenia prac geotechnicznych nie odnotowano poważniejszych zagrożeń geologiczno – inżynierskich, ani innych niekorzystnych zjawisk geodynamicznych. Istniejący nasyp nadaje się do posadowienia, ponieważ jest bardzo silnie zagęszczony. Należy go wyrównać i miejscowo dogęścić, a później dokonać kontroli zagęszczenia przed wylaniem płyty fundamentowej do wymaganego współczynnika zagęszczenia. Innym rodzajem posadowienia mogą być mikropale zakotwione w warstwie pospólek lub głębiej zalegających skał łupkowych. Monitorowanie należy ograniczyć do ewentualnego nadzoru geologicznego podczas prac ziemnych oraz kontroli stopnia zagęszczenia nasypów. Dodatkowe sposoby monitorowania lub ewentualne prace specjalistyczne może określić konstruktor / projektant inwestycji. Jeśli odległość obiektów sąsiadujących od krawędzi wykopu będzie mniejsza niż $3h_w$ (gdzie „ h_w ” oznacza głębokość wykopu) należy określić potencjalne zagrożenie i założyć repery, które umożliwią geodezyjne monitorowanie ewentualnych przemieszczeń. Częstotliwość i czas trwania pomiarów powinna zostać dopasowana do rozmiarów i rodzaju projektowanej inwestycji oraz określona przez konstruktora zgodnie z **załącznikiem J** do normy **EN 1997-1:2008 – Eurokod 7**.



18 38.

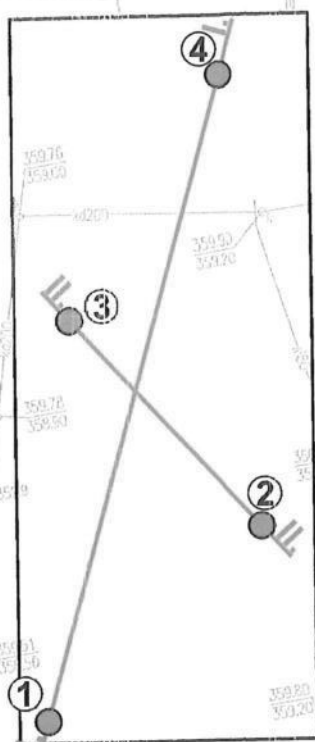
Pn

STANOWISKO POZIOME
38-600 LESNO
Rynek 1

393/25

306/23

982



Objaśnienia:



wykonany otwór geotechniczny

linia i numer przekroju geotechnicznego

GEOPRESS
LABORATORIUM

Opracowanie:

Geotechniczne warunki posadowienia
dla budowy hali produkcyjno - magazynowej

Nazwa rysunku:

Mapa dokumentacyjna

Lokalizacja:

Uherce Mineralne (gm. Olszanica) - działka nr ew. 982

Opracował:

mgr inż. Mateusz Reynolds

XII.2024 r.

Skala 1:500
Zal. nr 2

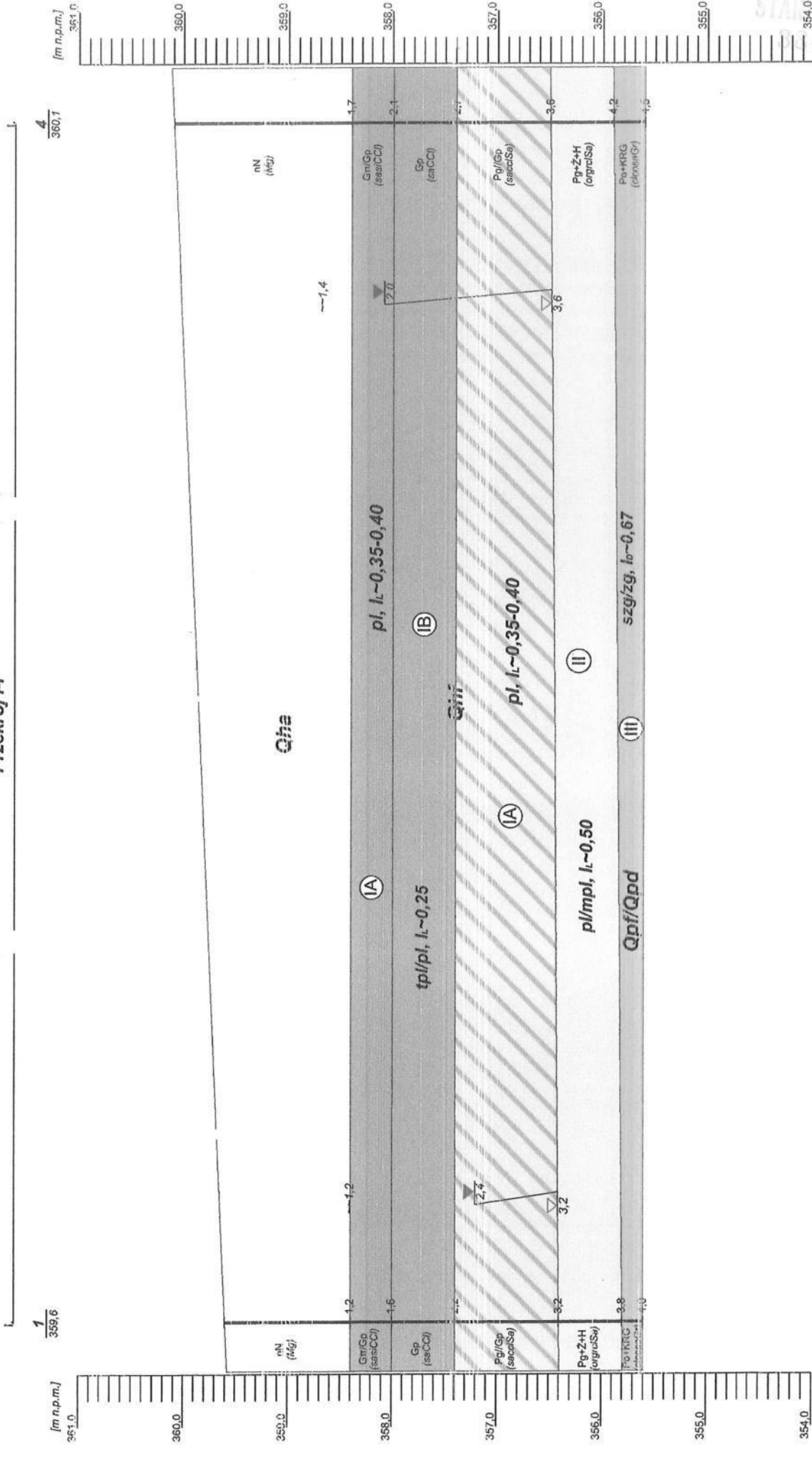
upr. geol. XII-0034

GEOPRESS USŁUGI GEOLOGICZNE			KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU GEOTECHNICZNEGO				Otwór 1						
			Temat: Budowa hali produkcyjno - magazynowej w m. Uherce Mineralne (gm. Olszanica) na działce nr ew. 982				Rzędna: 359,6 m n.p.m.						
							Data wyk.: grudzień 2024						
Śr. rur i gt. zarurowania	Śr. i rodzaj świdra	Gł. nawiercenia i ustabilizowania zw. wody	Gł. w m	Profil litologiczny	Metraż otworu	OPIS MAKROSKOPOWY						Głębokość poboru próbki	Numer warstwy geotechnicznej
						Rodzaj gruntu i barwa	Geneza i stratygrafia	Wilgotność w %	Ilość wałeczkowań	Stan gruntu	CaCO ₃		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	92 mm sznek	~1,2		nN (Mg)		Nasyp (KO, Ż, frag. betonów, okr. cegieł, gruz), I~0,60	Qha			szg			
			1	Gm/Gp (sa/CC)	1,2	Gлина пыlasta na pograniczu gliny piaszczystej, I~0,35	brązowa	w	2/3	pl			IA
			2	Gp (saCC)	1,6	Gлина piaszczysta, I~0,25	brązowa	w	1/2	tpl/pl			IB
			2,4	Fg/Gp (saCC/So)	2,2	Piasek gliniasty przewarstwiany gliną piaszczystą, I~0,38	szaro - brązowa	w	3/3	pl			IA
			3	Pg+Ż+H (orgrelSo)	3,2	Piasek gliniasty ze żwirem i organiką, I~0,50	ciemno szara	m	4/5	pl/mpl			II
			3,2	Po+KRG (chrsn/Gc)	3,8	Pospółka z rumoszem gliniastym, I~0,67	szaro - brązowa	n		szg/zg			III
			4		4,0								
			5										
			6										
			7										
			8										
			9										
			10										

Uwagi:

Opracował: **LOG**
mgr inż. Mateusz Reynolds
upr. geol. XIII-0054
Mr *R*

Przekrój I-I



Głębokość [m.] 4,0
Odległość [m.] 45,5

Uwagi:

Nazwa rysunku:		Przekrój geotechniczny	
Lokalizacja:		Uherce Mineralne (gm. Ciszatica) - działka nr ew. 982	
Opracował:		mgr inż. Mateusz Reynolds XII 2024 r.	
		Skala pozioma 1:200 Skala pionowa 1:100	
		mgr inż. Mateusz Reynolds XII 2024 r.	
		zał. nr. 4.1	

GEOPRESS
USŁUGI GEOLOGICZNE

Przekrój II-II

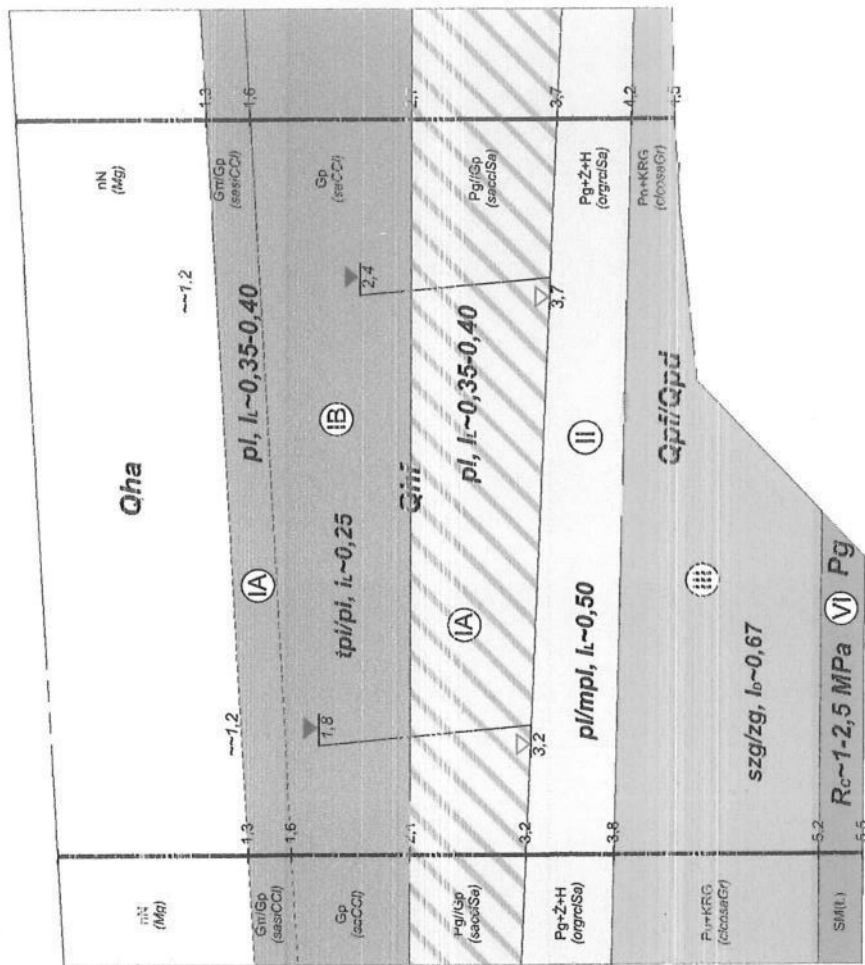
II. _____ II.

3
359,8

2
360,1

[m n.p.m.]
361,0

[m n.p.m.]
361,0



Głębokość [m.]
Odległość [m.]

5,5 20,0 4,5

Uwagi:

Nazwa rysunku:		Przekrój geotechniczny	
Lokalizacja:		Uherce Mineralne (gm. Olszanka) - działka nr ew. 982	
Opracował:		mgr inż. Mateusz Reynolds XII 2024	mgr inż. Mateusz Reynolds Skala pozioma 1:200 Skala pionowa 1:100
		zatr. nr: 4.2	

Parametry geotechniczne podłoża budowlanego dla budowy hali produkcyjno – magazynowej w miejscowości Uherce Mineralne (gm. Olszanica) na działce nr ew. 982

Stratygrafia	Opis litologiczny	Numer warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg PN-86/B-02480	Symbol gruntu wg PN-EN ISO 14688:2006	Stan gruntu		Wilgotność naturalna	Gęstość objętościowa	Spójność	Kąt tarcia wewnętrznego	Edometryczny moduł ścisłości	Moduł pierwotnego odkształcenia
					Stopień plastyczności	Stopień zagęszczenia	W_n [%]	ρ [t/m ³]	C_u [kPa]	Φ_u [°]	M_0 [kPa]	E_0 [kPa]
1	2	3	4		I_L	I_p	8	9	10	11	12	13
Qha	Nasyp	-	nN	Mg	-	0,60	-	-	-	-	-	-
Qhf	Gliny pylaste na pograniczu glin piaszczystych; Piaszki gliniaste przewarstwiane glinami piaszczystymi	IA	Gp/Gp; Pg/Gp	sasiCCl; sacclSa;	0,35 - 0,40	-	22,50	2,09	11,60	12,00	20 000	13 900
Qhf	Gliny piaszczyste	IB	Gp	saCCl	0,25	-	19,30	2,11	15,00	13,70	26 000	18 300
Qhf	Piaszki gliniaste ze żwirami i organiką	II	Pg+Ż+H	orgnclSa	0,50	-	17,30	2,07	8,70	10,00	15 500	10 500
Qpf/ Qpd	Pospółki z rumoszem gliniastym	III	Po+KRG	clcosaGr	-	0,67	n 14,50	n 2,10	-	40,00	163 000	140 000
Pg	Łupki	IV	SM(L)	SM(L)	wyznaczona statystycznie wytrzymałość na ściskanie $R_c \sim 1,0 - 2,5$ MPa							

JEOPRESS USŁUGI GEOLOGICZNE

Marek Reynolds

33-500 Lesko, ul. Główna 8

tel./kom. +48 77 659 069

IP: 657 197 07 10 REGON: 365146320

STAROSTWO
38-600 LESKO

Rynek 1

25 45

OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYTYCH NA MAPACH, PROFILACH I PRZEKROJACH

Załącznik nr 6

Symbolle geotechniczne gruntów wg normy PN-86/E-02480

GRUNTY NASYPOWE

NB	nasyp budowlany
NN	nasyp niekontrolowany

GRUNTY ORGANICZNE RODZIME

H	grunt próchniczny	$2\% < l_{om} \leq 5\%$
Nm	namuł	$5\% < l_{om} \leq 30\%$
T	torf	$30\% < l_{om}$

GRUNTY MINERALNE RODZIME (NIESKALISTE)

KW	zwietrzelina	kamieniste
KWg	zwietrzelina gliniasta	
KR	rumosz	
KRg	rumosz gliniasty	gruboziarniste
KO	otoczaki	
Ż	żwir	
Żg	żwir gliniasty	drobnoziarniste, niespoiste
Po	pospółka	
Pog	pospółka gliniasta	
Pr	piasek grubo	drobnoziarniste, niespoiste
Ps	piasek średni	
Pd	piasek drobny	
Pπ	piasek pylasty	drobnoziarniste, spoiste
πp	pył piaszczysty	
Pg	piasek gliniasty	
π	pył	drobnoziarniste, spoiste
Gp	głina piaszczysta	
G	głina	
Gπ	głina pylasta	drobnoziarniste, spoiste
Gpz	głina piaszczysta zwięzła	
Gz	głina zwięzła	
Gπz	głina pylasta zwięzła	drobnoziarniste, spoiste
Ip	ił piaszczysty	
I	ił	
Iπ	ił pylasty	

GRUNTY SKALISTE

ST	skała twarda
SM	skała miękka

INNE GRUNTY NIETYPOWE NIE UJĘTE NORMĄ

kr	kreda	mlode osady
gy	gytia	jeziorne
cb	węgiel brunatny	
ck	węgiel kamienny	
kp	kreda pizająca	

ZNAKI DODATKOWE DOTYCZĄCE OPISU GRUNTÓW

+	domieszki
//	przewarstwienia (wkładki)
/	na pograniczu
()	w nawiasie określenia uzupełniające dotyczące: składu nasypu, rodzaju gruntów organicznych, petrografii skał
4	numer wiercenia
52,7	rzędna wiercenia

OZNACZENIE STANU GRUNTU

zg	zagęszczony
szg	średnio zagęszczony
ln	luźny
zw	zwały
pzw	półzwały
tpl	twardoplastyczny
pl	plastyczny
mpl	miękkoplastyczny
pl	płynny
s	suchy
mw	mało wilgotny
w	wilgotny
m	mokry
n	nawodniony
I _D	stopień zagęszczenia
I _L	stopień plastyczności

OZNACZENIE WODY W WIERCENIU

	wyinterpretowany maksymalny poziom wody gruntuwej (piezometryczny)
	piezometryczny poziom wody (PPW) ustalony w czasie wiercenia i rzędna
	nawiercony poziom wody gruntuwej i rzędna
	sączenie wody

INNE OZNACZENIA

	numer otworu
	otwór geologiczno-inżynierski
	linia i numer przekroju
	rzut projektowanego obiektu na przekrój
	z numerem (nazwą) obiektu i ilości kondygnacji
	projektowany poziom posadowienia
	podstawowe granice litologiczno-stratygraficzne
	granica warstwy geotechnicznej

GEOPRESS USŁUGI GEOLOGICZNE

Mateusz Reynolds

38-500 Sanok, ul. Sobieskiego 8

tel. kom. +48 727 659 069

NIP: 687 197 07 10 REGON: 385146320

IZ07IN.2133.2.2023.KB.12

Rzeszów, 27.08.2025 r.

Dot.: uzgodnienia PZT dla inwestycji obejmującej budowę budynku hali produkcyjno – magazynowej na działce nr ewid. 982 obręb: Uherce Mineralne gm. Olszanica

DARJAN Sp. z o.o.
Hoczew 143
38 – 604 Hoczew

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Rzeszowie nawiązaniu do prowadzonej korespondencji dot. uzgodnienia PZT dla inwestycji obejmującej budowę budynku hali produkcyjno – magazynowej na działce nr ewid. 982 obręb: Uherce Mineralne gm. Olszanica informuje, że uzgadnia lokalizację przedmiotowej inwestycji pod warunkiem:

1. Projektowane zamierzenie inwestycyjne nie może pogorszyć istniejącej widoczności na przejeździe kolejowo – drogowym kat. D w km 131,372 linii kolejowej nr 108 Stróże - Krościenko.
2. Należy przeprojektować lokalizację budynku biurowego (oznaczonego jako 2 na załączonym PZT, realizowanego wg. odrębnego opracowania w II Etapie inwestycji) i uzgodnić z tut. Zakładem.
3. Wykonania przez Inwestora oraz każdorazowego właściciela własnym kosztem i staraniem koniecznych prac, mających na celu dostosowanie projektowanych obiektów do wszystkich obowiązujących i zmienionych w przyszłości przepisów, w tym między innymi w zakresie ochrony środowiska, ochrony przeciwpożarowej itp., jeżeli takie prace będą wynikały z negatywnego oddziaływania linii kolejowej na projektowane obiekty.
4. Po usytuowaniu ww. inwestycji w sąsiedztwie linii kolejowej nr 108 Stróże - Krościenko, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie będą ponosiły odpowiedzialności za ewentualne skutki wynikłe z przekroczenia dopuszczającego hałasu oraz uszkodzenia spowodowane drganiami wywołanymi przez przejeżdżające pociągi.
5. Każdociśni właściciele ww. inwestycji, której dotyczy niniejsze uzgodnienie, nie będą w przyszłości występowali z roszczeniami do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz każdorazowego Zarządcy wymienionej linii kolejowej o zapłatę odszkodowania tytułem uciążliwości wynikających z bezpośredniego sąsiedztwa linii kolejowej.

Planowana inwestycja powinna spełniać wymogi zawarte m.in. w:

- art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 697 z późn. zm.);
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1744 z późn. zm.).

Niniejsze uzgodnienie wydawane jest na podstawie aktualnych działań oraz zamierzeń inwestycyjnych PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. i jest ważne przez okres 24 miesięcy od daty jego wydania. W przypadku upływu terminu ważności uzgodnienia przed rozpoczęciem prac budowlanych lub w przypadku zmian w projektowanym rozwiązaniu,

wnioskodawca powinien uzyskać prolongatę uzgodnienia lub nowe uzgodnienie. Prowadzenie robót budowlanych, a w szczególności robót ziemnych w odległości mniejszej niż 20 m od granicy terenu kolejowego bez ważnego uzgodnienia tutejszego Zakładu Linii Kolejowych będzie traktowane jako działania nieuprawnione, ze wszystkimi tego konsekwencjami. Za uzgodnienie wystawiono fakturę ($114,23 + 23 \% \text{ VAT} = 114,23 + 26,27 \text{ zł.} = 140,50 \text{ zł.}$).

Podpisane przez: Tomasz Trząsański
Zastępca Dyrektora
Data: 2025.08.27 15:02:43 CEST

Załączniki:

1. Klauzula informacyjna RODO
2. Ostemplowany PZT

Otrzymują:

1. Adresat + zał.
2. a/a

Opracowała:
Karolina Bąk
tel. +48 17 711 14 79
e-mail: Karolina.Bak@plk-sa.pl

Warunki techniczne dla projektu i realizacji

przyłącza kanalizacji sanitarnej

z dnia 09/09/2025 r.

Wnioskodawca: "DARJAN" MATERIAŁY BUDOWLANE, BETONIARNIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 38-604 Hoczew 143

Adres nieruchomości: Uherce Mineralne; dz. nr ew.* 982 w Gminie Olszanica

Przedsiębiorstwo Rozwoju Infrastruktury Gminy Olszanica „PRI” sp. z o. o. – zarządca sieci kanalizacyjnej w Gminie Olszanica ustala następujące warunki techniczne na wykonanie przyłącza kanalizacji sanitarnej:

I. Warunki dla przyłącza.*

- 1) Przyłącze należy wykonać od miejsca wyjścia z budynku.
- 2) Projekt przyłącza powinien zostać wykonany przez osobę z odpowiednimi uprawnieniami.
- 3) Przyłącze należy wykonać z rur litych z tworzywa PVC – klasa SN8, zachowując niezbędne spadki zgodnie z obowiązującymi normami i sztuką budowlaną. Minimalna średnica rur powinna wynosić 160 mm.
- 4) Studzienka rewizyjna \varnothing_{\min} 400 szczelna z PVC-U z włazem lub pokrywą w zależności od usytuowania, maksymalna odległość pomiędzy studzienkami 50 metrów.
- 5) Miejsce podłączenia wskazano na załączniku graficznym.
- 6) Należy uzyskać zgodę oraz warunki wejścia w teren na wykonanie przyłącza od właścicieli gruntów leżących na projektowanej trasie przyłącza.

II. Warunki dla realizacji.

- 1) Minimum 3 dni przed rozpoczęciem realizacji przyłącza kanalizacyjnego należy powiadomić zarządcę sieci o terminie rozpoczęcia prac.
- 2) Wykonawca przyłącza powinien posiadać wiedzę i niezbędne doświadczenie zawodowe w wykonywaniu przyłączy kanalizacyjnych.
- 3) **Miejsce podłączenia należy wykonać w sposób szczelny, przy użyciu odpowiednich narzędzi. Wykonanie otworu poprzez nawiercenie, uszczelnienie przy użyciu wkładki gumowej tzw. „in situ”**
- 4) Do przyłącza kanalizacyjnego **zabrania** się odprowadzania wód opadowych. W przypadku wykrycia takiego podłączenia naliczane będą kary.
- 5) Zarządca sieci zastrzega sobie prawo dozoru prowadzonych prac oraz **konieczność odbioru trasy przyłącza przed jego zasypaniem**, a także nadzoru w trakcie wykonywania podłączenia przyłącza do gminnej sieci kanalizacyjnej. Termin powyższej czynności proszę ustalić z przedstawicielem zarządcy, minimum 2 dni przed planowaną datą odbioru.
- 6) Przebieg trasy przyłącza kanalizacyjnego **musi być potwierdzony uwierzytelnioną powykonawczą inwentaryzacją geodezyjną** dostarczoną niezwłocznie zarządcy sieci kanalizacyjnej.

Wydruk mapy



Hamulowicz Tadeusz





Miejsce podłączenia do sieci kanalizacyjnej

... PRZEDSIĘBIORSTWO ROZWOJU
INFRASTRUKTURY GMINY ULSZANICA

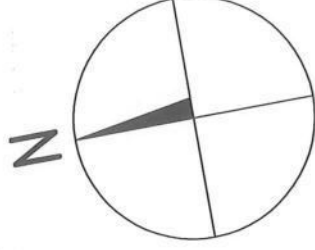
"PRI" SP. Z.O.O.

Wańkowa 25c, 38-711 Ropienka
NIP 688-130-20-22 REGON 380710081

Oznaczenie kancelaryjne złożenia pracy geodezyjnej		GNJ.6640.1.807.2023
Współczesność	Identyfikator nazwa	Unieors Mineralne
Jednostka ewidencyjna	Identyfikator nazwa	162104_2 Olszanica
Obszr ewidencyjny	Nazwa	162104_2 0016
Arkusze mapy	7.112.33.14.2.4	Unieors Mineralne
Nazwa układu współrzędnych	prostopadłych płaskich	Skala mapy 1:500
	Wysokości	2000 sfera 7
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		PL-EURS2007-14H
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		16.05.2023
Oznaczenie i informacja o skutkach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji	Brak	
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujemny w bazie danych ewidencyjnych i budowlanych	Brak	
Pozycja, data		24.05.2023

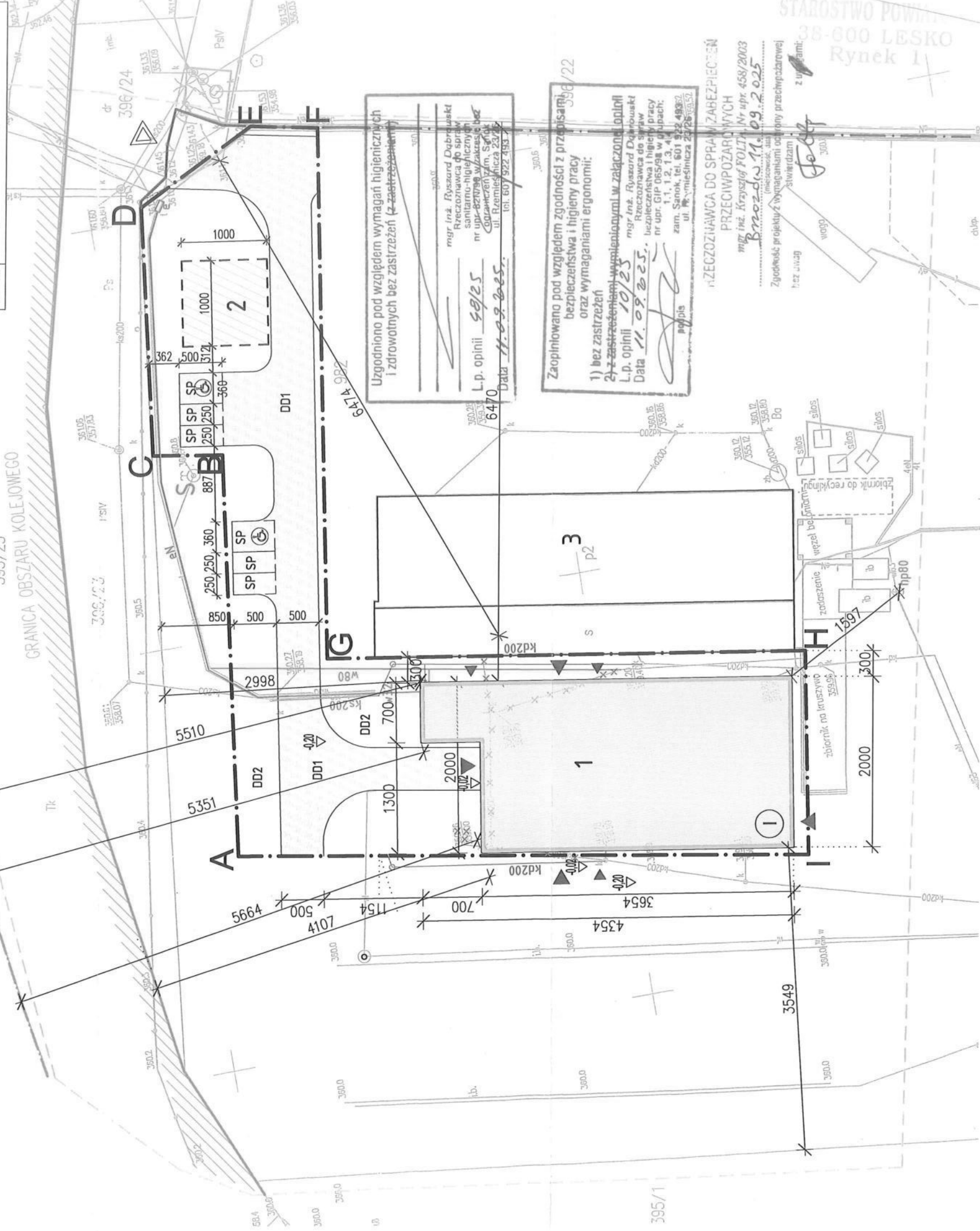
TEMAT	<p align="center">PROJEKT BUDOWLANY BUDYNKU HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ - ETAP I</p>		 <p align="center">ARCHISTYL</p>
ADRES	<p align="center">GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE DZ. NR 982 J. EWID.: 182/104_2 OLSZANICA, OBREB: 0006 UHERCE MINERALNE</p>		
TYTUŁ RYSUNKU	<p align="center">PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</p>		
OPRACOWAŁ: mgr inż. arch. Paweł Orlef	upr. nr /specjalność RZJA-08/05 ARCHITEKTONICZNA	podpis 	SKALA 1:500
OPRACOWAŁ: mgr inż. Piotr Husak	upr. nr /specjalność PDK/00/45/PWIOS/12 INST. SANITARNE	podpis 	DATA 04.11.2024 r.
SPRACOWIŁ: mgr inż. Bartosz Zbroja	upr. nr /specjalność MAS/00/03/PWB/15 INST. ELEKTRYCZNE	podpis 	NR ARK. S-01
Procesoria Projektowa ARCHISTYL, Paweł Orlef		39-600 Lesko ul. Słowackiego 6	Tel. +48 609 520 824 www.archistyl.pl

<p>Powiadomiam, że niniejszy zawiadek został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i karograficznych, których rezultaty zawieram w oparciu techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.</p>		<p>GN.1.66-40.1.807.2023</p>
<p>Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych:</p>	<p>Starosta Leski</p>	
<p>Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie:</p>	<p>PUG „GOMAP” Bolesław Michalik</p>	
<p>Wykonawca prac geodezyjnych: Nr oraz data sporządzenia dokumentu stwierdającego wynik pozatrywnej weryfikacji:</p>	<p>Protokół Weryfikacji Nr GN.1.66-40.1.807.2023_1 z dnia 03.07.2023 r.</p>	
<p>Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac:</p>	<p>Bolesław Michalik Nr uprawnień 5748</p>	
<p>Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu:</p>	<p>P.4821.2023.881</p>	



— 3 —
TODÁW I NIJI KOLEJOWEJ

393/25



WZECZOZINAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ

PRZECIWPOŻAROWYCH

mgr inż. Krzysztof FOLIA, Nr upr. 458/2003
Brodów 11.09.2025

Zgodność projektu z wymaganiami ochrony przeciwpowodziowej
(miejscowość, data)

zuvor:

PLANASZA UZUPEŁNIAJĄCA DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA
TERENU - PLAN DOJAZDU DO DZ. 982

LEGENDA	
A	PROJEKTOWANY BUDYNEK HALI PRODUKCYJNO – MAGAZYNOWEJ
B	ISTNIEJĄCY BUDYNEK ZAPLECZA SOCJALNO – SANITARNEGO
▲	ISTNIEJĄCY ZJAZD Z DZ. NR 193/1 – DROGI KRAJOWEJ NR 84
▲	ISTNIEJĄCY ZJAZD Z DRÓG WEWNĘTRZNYCH DOJAZDOWYCH WŁASNOŚĆ GMINY OLSZANICA DZ. 385/2, 396/24 ORAZ PRZEJAZD KOLEJOWY DZ. 393/25



TEMAT		PROJEKT BUDOWLANY BUDYNKU HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ		 ARCHISTYL
ADRES		GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE DZ. NR 982 J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA, OBRĘB: 0006 UHERCE MINERALNE		
TYTUŁ RYSUNKU		PLANASZA UZUPEŁNIAJĄCA DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU - PLAN DOJAZDU DO DZ. 982		
OPRACOWAŁ: mgr inż. arch. Paweł Orlef	upr. nr/specjalność Rz/A-06/05 ARCHITEKTONICZNA	podpis 	SKALA 1:2000	
OPRACOWAŁ:	upr. nr/specjalność	podpis	DATA 04.11.2024 r.	
SPRAWDZIŁ:	upr. nr/specjalność	podpis	NR ARK. S-02	
Pracownia Projektowa ARCHISTYL Paweł Orlef		38-600 Lesko ul. Słoneczna 6	www.archistyl.pl	tel. +48 609 520 824

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO– BUDOWLANY

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	BUDOWA HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ
ADRES / OBR. / J.EWID. IDENTYFIKATOR DZ.	GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982 OBREB: 0006 UHERCE MINERALNE, J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA 182104_2.0006.982
INWESTOR	DARJAN SP. Z O.O. MATERIAŁY BUDOWLANE BETONIARNIA HOCZEW 143, 38-604 HOCZEW
KATEGORIA OBIEKTU	KAT. XVIII

ZAKRES OPRACOWANIA	OPRACOWAŁ	NR UPRAWNIENI / SPECJALNOŚĆ	DATA	PODPIS
ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Paweł Orlef	Rz/A-06/05 ARCHITEKTONICZNA	04 XI 2024	
ARCHITEKTURA SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. Mirosław Macioszek	MPOIA/090/2010 ARCHITEKTONICZNA	04 XI 2024	
KONSTRUKCJA	mgr inż. Łukasz Orlef	PDK/0240/POOK/11 KONSTRUKCYJNA	04 XI 2024	
KONSTRUKCJA SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Andrzej Palonek	338/2002 KONSTRUKCYJNA	04 XI 2024	
INSTALACJE SANITARNE	mgr inż. Piotr Husak	PDK/0045/PWOS/12 INST. SANITARNE	04 XI 2024	
INST. SANITARNE SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Wiesław Maślany	ANB.V.7342-68/94 INST. SANITARNE	04 XI 2024	
INSTALACJE ELEKTRYCZNE	mgr inż. Bartosz Zbroja	MAP/0103/PBE/15 INST. ELEKTRYCZNE	04 XI 2024	
INST. ELEKTRYCZNE SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Stanisław Zbroja	UAN-Upr.333/90 INST. ELEKTRYCZNE	04 XI 2024	

SPIS ZAWARTOŚCI

PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

CZĘŚĆ OPISOWA

1.	RODZAJ OBIEKTU.....	4
2.	SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY	4
3.	UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA.....	4
4.	CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU	4
5.	OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ SPOSÓB POSADOWNIA OBIEKTU	5
6.	LOKALE	5
7.	DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	5
9.	ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTYWANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ	10
10.	INFORMACJE O ZASADNICZNYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO – INSTALACYJNEGO	10
11.	WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	11
12.	UWAGI OGÓLNE	14

DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU :

- OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW	str. 15
- DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ, ZAŚWIADCZENIA Z IZBY	str. 16

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

BRANŻA	NR	NAZWA	SKALA
ARCHITEKTURA	A – 01	RZUT PARTERU	1:100
	A – 02	RZUT DACHU	1:100
	A – 03	PRZEKRÓJ A-A	1:100
	A – 04.1	ELEWACJA WSCHODNIA, ELEWACJA ZACHODNIA	1:100
	A – 04.2	ELEWACJA PÓŁNOCNA	1:100
	A – 04.3	ELEWACJA POŁUDNIOWA	1:100

OPIS PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEGO

1. RODZAJ OBIEKTU

Hala produkcyjno – magazynowa zaprojektowana w technologii szkieletowej – stalowej.

Wykończony płytą warstwową.

Kategoria obiektu budowlanego – XVIII

2. SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY

Obiekt użytkowany będzie jako hala produkcyjno – magazynowa do wyrobu i magazynowania prefabrykatów betonowych. Beton dostarczany będzie z sąsiedniej hali – betoniarnia. W budynku zaprojektowano zaplecze sanitarne z szatnią podręczną – przystosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Główne zaplecze socjalno – sanitarne dla pracowników znajduje się w istniejącym budynku zlokalizowanym ok 53m od planowanej hali (Oznaczony na rys S-02 jako „B”). Tam znajduje się główny zespół szatniowy z toaletami i prysznicami, pomieszczenie socjalne oraz biura betoniarni.

3. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA

Zaprojektowano budynek jako obiekt wolnostojący. Budynek produkcyjny będzie stanowić bryłę o jednej kondygnacji nadziemnej. Budynek będzie niepodpiwniczony. Obiekt przykryty będzie dachem płaskim 2-spadowym o kącie nachylenia 6st.

4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU

4.1. Pow. zabudowy	779,80 m ²
4.2. Pow. użytkowa	732,82 m ²
4.3. Pow. posadzki	732,82 m ²
4.4. Kubatura	5485,40 m ³
4.5. Wysokość	7,60 m
4.6. Ilość kondygnacji	1
4.7. Ilość kondygnacji nadziemnych	1
4.8. Maksymalne wymiary budynku w rzucie	20,00 m x 43,54 m

5. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ SPOSÓB POSADOWNIA OBIEKTU

5.1. Opinia geotechniczna

Opinię geotechniczną załączono w części III „Załączniki”

5.2. Obiekt należy posadowić w obrębie jednej warstwy geotechnicznej

Budynek posadowiono na stopach żelbetowych – wg projektu technicznego konstrukcji.

6. LOKALE

W budynku zaprojektowano 1 lokal produkcyjno - magazynowy

7. DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Budynek przystosowano do osób niepełnosprawnych zapewniając dwa stanowiska postojowe oraz łazienkę dostępną na parterze wraz z szatnią. Dostęp do parteru budynku bezpośrednio z poziomu chodnika.

8. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI

8.1. OBIEKT :

BUDOWA HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ

8.2. Lokalizacja :

GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982

8.3. Opis ogólny :

Przedmiotowy obiekt to budynek 1 kondygnacyjny (parter, niepodpiwniczony) o konstrukcji stalowej, wykończony płytą warstwową, przekryty dachem dwuspadowym. Podstawową funkcją obiektu jest funkcja produkcyjno – magazynowa.

8.4. Obliczenie zapotrzebowania na wodę:

Budynek zasilany będzie z istniejącej studni. Na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 lipca 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. nr 8 poz. 70 z 2002 r.), zestawienie projektowanych przyborów sanitarnych i wyposażenia technologicznego, średnie dobowe zaopatrzenie wody $Q_{\text{śr.d}} = q \times n = 0,09 \text{ [m}^3/\text{dobę]}$

8.5. Ścieki sanitarne

Ścieki socjalne/bytowe/gospodarcze odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Średnie dobowe zużycie wody wynosi wody $Q_{sr.d}=q \times n=0,09$ [m³/dobę]

8.6. Wody opadowe

Odprowadzenie wód opadowo roztopowym do istniejącej kanalizacji deszczowej – do zbiornika retencyjnego – zgodnie z WZ

8.7. Odpady komunalne:

Odpady gromadzone będą w szczelnych pojemnikach hermetycznych z możliwością segregacji, umieszczonych w wyodrębnionym pomieszczeniu lub w kontenerze na odpadki usytuowanym na terenie działki Inwestora i odbierane będą na bieżąco przez Zakład Komunalny.

8.8. Energia elektryczna

Obiekt zasilany będzie z istniejącej sieci elektroenergetycznej na warunkach gestora sieci. Planowany bilans mocy budynku wynosi około 40,00 kW.

8.9. Hałas

Budynek z wyposażeniem oraz sposobie użytkowania nie emituje szczególnych hałasów i wibracji wymagających dodatkowych środków zaradczych.

8.10. Wpływ budynku na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, glebę wody powierzchniowe i podziemne

Planowana inwestycja nie wpływa negatywnie na otoczenie. Płytkie fundamenty nie oddziałują w sposób istotny na system korzenny drzew, glebę, wody powierzchniowe i podziemne. Planowane zamierzenie o niewielkiej wysokości nie powoduje znaczącego zacielenia w najbliższym otoczeniu. Realizacja projektu nie wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną. W zasięgu oddziaływania projektu nie występują gatunki roślin, zwierząt i grzybów poddane ochronie gatunkowej.

8.11. Charakterystyka przegród budowlanych

Ściana zewnętrzna $U=0,193$ [W/m²K]

Dach $U=0,190$ [W/m²K]

Podłoga na gruncie $U=0,271$ [W/m²K]

Okna zewnętrzne $U=0,9$ [W/m²K]

Drzwi zewnętrzne $U=1,30$ [W/m²K]

8.12. Szata roślinna

W zakresie ochrony zieleni – nie przewiduje się wycinki drzew i karczowania krzewów.

8.13. Ocena ekologiczna

Przyjęte wyposażenie technologiczne a w szczególności rozwiązania techniczne – ogrzewanie budynku za pomocą nagrzewnic gazowych pomieszczeniowych + grzejników elektrycznych w pomieszczeniach łazienki i szatni, co zaświadcza o nieuciążliwym charakterze w przewidzianym zakresie.

Mając na uwadze powyższe, obiekt nie stanowi zagrożenia dla stanu czystości powietrza z procesów technologicznych jak i uzyskiwania ciepła.

Ścieki sanitarno – bytowe odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.

Reasumując obiekt ma charakter zdecydowanie nieuciążliwy dla środowiska zewnętrznego a oddziaływanie we wszystkich komponentach środowiska, mieści się w granicach działki Inwestora.

Na podstawie analizy i obliczeń stwierdza się, że rozpatrywane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów przewidzianych przez Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów (Dz.U. nr 179 z dnia 29 października 2002r.), w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

8.14. Planowane przedsięwzięcie ochrania interesy osób trzecich poprzez między innymi niepozbawianie ich:

- dostępu do drogi publicznej
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi
- inwestycja nie wpływa na interesy osób trzecich poprzez uciążliwości spowodowane hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem oraz zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

8.15. Projektowane rozwiązania materiałowe i techniczne mające wpływ na otoczenie, w tym środowisko.

Zastosowane materiały i rozwiązania techniczne nie mają wpływu na otoczenie, w tym środowisko.

9. ANALIZA TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO

Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne wykazują ograniczenie wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty sąsiadujące.

9.1. Roczne zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej :

Piec olejowy lub gaz	Olej opałowy, gaz LPG, kolektory słoneczne termiczne
Ogrzewanie i wentylacja kWh/(m ² *rok)	34.91
Przygotowanie ciepłej wody użytkowej kWh/(m ² *rok)	0.03
Energia końcowa kWh/(m ² *rok)	58.27

9.2. Dostępne nośniki energii :

Nośnik energii		Wskaźnik nieodnawialnej energii pierwotnej	Wskaźnik emisji CO ₂ [kg/MWh]
Paliwa	olej opałowy	1,10	274
	gaz ziemny wysokotemperaturowy	1,10	195
	węgiel kamienny	1,10	342
	węgiel brunatny	1,20	407
	wióry drzewne i zrębki	0,06	4
	drewno	0,09	14
	drewno liściaste	0,07	13
	drewno iglaste	0,10	20
Energia odnawialna	kolektor słoneczny	0,00	0
	wymiennik gruntowy	0,00	0

Energia elektryczna	energia elektryczna z elektrowni hydraulicznych	0,50	7
	Energia elektryczna z ogniw fotowoltaicznych	0,70	0
	Energia elektryczna z polskiego systemu elektroenergetycznego	3,00	1011

9.3. Warunki przyłączenia do sieci zewnętrznych :

O możliwości przyłączenia budynku do zewnętrznych sieci energetycznych, decyduje przede wszystkim lokalizacja (dostępność do zewnętrznych sieci ciepłowniczej, gazowej lub elektroenergetycznej) oraz ustalenia lokalnego planu ogólnego zagospodarowania terenu bądź w przypadku braku planu – rozstrzygnięcia zawarte w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania działki. Planując przyłączenia budynku do energetycznej sieci zewnętrznej Inwestor powinien wystąpić do właściwego zakładu ciepłowniczego, energetycznego bądź gazowego o wydanie warunków technicznych przyłączenia do sieci.

9.4. Wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej:

	System projektowany	System alternatywny
Ogrzewanie	Nagrzewnice gazowe pomieszczeniowe	Nagrzewnice gazowe pomieszczeniowe
Przygotowanie ciepłej wody użytkowej	Elektryczny podgrzewacz przepływowy	Elektryczny podgrzewacz przepływowy, panele słoneczne termiczne

9.5. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię

	System projektowany	System alternatywny
Koszty inwestycyjne (netto)	28 000 PLN	55 000 PLN
Roczne koszty eksploatacyjne	21391,78 PLN	21391,78 PLN

Ze względu na wysokie koszty nakładów inwestycyjnych w systemie alternatywnym wybiera się system konwencjonalny.

9. ANALIZA TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI

WYKORZYSTYWANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ

W budynku przewiduje się ogrzewanie nagrzewnicami gazowymi pomieszczeniowymi + grzejnikami elektrycznymi w pomieszczeniach łazienki i szatni.

10. INFORMACJE O ZASADNICZNYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA

BUDOWLANO – INSTALACYJNEGO

10.1. Instalacje

- **WODOCIĄGOWA** – woda z istniejącej studni Inwestora, c.w.u. uzyskiwana za pomocą podgrzewaczy przepływowych lub buforu 80l z grzałką elektryczną. Przewiduje się wykorzystywanie systemów oszczędzających wodę poprzez nowoczesne baterie umywalkowe, zlewozmywakowe oraz spłuczki.
- **KANALIZACYJNA** – odprowadzanie ścieków do istniejącej gminnej kanalizacji sanitarnej
- **CENTRALNEGO OGRZEWANIA** – w pomieszczeniach łazienki i szatni – ogrzewanie z grzejników elektrycznych. W pomieszczeniu produkcyjno magazynowym dogrzewanie do wymaganej temperatury w razie potrzeby poprzez mobilne grzejniki gazowe na butlę propan - butan.
- **ELEKTRYCZNA** – zasilanie w energię elektryczną – kablem ziemnym, na bazie istniejącego przyłącza PGE z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii.
- **WENTYLACYJNA** – w budynku przewiduje się wykonanie wentylacji mechanicznej.

10.2. DANE KONSTRUKCYJNO – MATERIAŁOWE

10.2.1. Fundamenty:

Stopy fundamentowe, wylewane na mokro – wg projektu technicznego

10.2.2. Ściany parteru:

- **ściany fundamentowe:**

żelbetowe monolityczne ocieplone styrodurem gr. 10cm

- **ściany zewnętrzne:**

konstrukcja stalowa z dwuteowników – wg projektu dostawcy hali, obudowa z płyt warstwowych gr. 12cm – wg projektu dostawcy hali

- **ściany wewnętrzne:**

systemowe – płyty warstwowe - wypełnienie z pianki PIR.

10.2.3. Sufit zaplecza

Sufit podwieszany na konstrukcji stalowej.

10.2.4. Dach:

Konstrukcja stalowa z dwuteowników oraz płatwi, dach dwuspadowy o kącie nachylenia $\alpha=6^\circ$.

Do obliczeń przyjęto pokrycie z płyty warstwowej gr. 16cm wg projektu dostawcy hali.

10.2.5. Posadzki:

Płyta betonowa zbrojona gr. 20cm zbrojonej siatką, dwóch warstwach papy termozgrzewalnej, warstwie chudego betonu gr. 10cm oraz zagęszczonej podsypce piaskowo – żwirowej

10.3. Stolarka okienna i drzwiowa:

- Okna PCV alt aluminiowe $U=0,9 \text{ W/Km}^2$
- drzwi wewnętrzne typowe płycinowe alt PCV.
- drzwi zewnętrzne PCV alt aluminiowe $U=1,3 \text{ W/Km}^2$
- bramy segmentowe – podnoszone.

10.4. Izolacje przeciwwilgociowe

Izolację pionową i poziomą ścian fundamentowych i ław wykonać jako przeciwwodną z papy termozgrzewalnej (pozioma), oraz IZOCHAN WM (pionowa)

Na płyty gkf w pomieszczeniach mokrych zastosować zaprawę wodoszczelną np. CERESIT CR166 alt. folię w płynie.

10.5. Materiały konstrukcyjne

- Beton konstrukcyjny klasy C16/20 (B20)
- Stal zbrojeniowa klasy A IIIN i A 0

10.6. Wykończenie elewacji – kolorystyka

- Ściany zewnętrzne – płyta warstwowa – kolor szary
- Pokrycie dachowe – płyta warstwowa – kolor szary
- Okna i drzwi zewnętrzne – PCV/aluminowe – kolor grafitowy
- Rynny i rury spustowe – system rynnowy stalowy w kolorze pokrycia

10.7. Wentylacja

W budynku przewidziano wykonanie wentylacji grawitacyjnej wspomaganej wentylatorami.

11. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

11.1. Informacje o powierzchni wewnętrznej, wysokości i liczbie kondygnacji

- Powierzchnia zabudowy: 779,80 m²
- Powierzchnia użytkowa: 732,82 m²
- Wysokość budynku: 7,60 m
- Powierzchnia wewnętrzna: 757,88 m²
- Liczba kondygnacji - 1 nadziemna

11.2. Charakterystyka zagrożenia pożarowego

W budynku w części zaplecza stosowane będzie typowe wyposażenie szatniowo - sanitarne

W części produkcyjne będą materiały typu gotowe prefabrykaty betonowe

Nie przewiduje się operowania materiałami niebezpiecznymi pożarowo.

11.3. Klasyfikacja pożarowa budynku z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania

- projektowany obiekt jest budynkiem niskim (poniżej 12 m) :
- część magazynowa PM – jedna kondygnacja nadziemna, bez podpiwniczenia
- ze względu na przeznaczenie klasyfikuje się projektowany budynek do funkcji PM

11.4. Informacje o kategorii zagrożenia ludzi oraz przewidywanej liczbie osób na każdej kondygnacji

Budynek zakwalifikowano do kategorii PM.

Maksymalna przewidywana liczba osób – w budynku do 6 osób.

W żadnym z pomieszczeń nie będzie przebywać jednocześnie więcej niż 50 osób.

11.5. Podział na strefy pożarowe

Jedna strefa pożarowa PM o $Q < 150 \text{ MJ/m}^2$ – parterowa, powierzchnia strefy pożarowej $757,88 \text{ m}^2$ (nowoprojektowany budynek) + $831,00 \text{ m}^2$ (istniejąca hala produkcyjna) co daje łącznie $1588,88 \text{ m}^2$. Powierzchnia taka nie przekracza wartości dopuszczalnej.

11.6. Maksymalna gęstość obciążenia ogniowego poszczególnych stref pożarowych PM

Gęstość obciążenia ogniowego w strefie PM nie przekroczy 150 MJ/m^2 .

11.7. Klasa odporności pożarowej i odporności ogniowej oraz stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane

Wymagana jest klasa odporności pożarowej „E”

Dla klasy „E” odporności pożarowej budynku jego elementy muszą spełniać następujące warunki co do minimalnej klasy odporności ogniowej w minutach zgodnie z § 216 ust. 1 warunków technicznych.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| - główna konstrukcja nośna | - nie stawia się wymagań |
| - stropy | - nie stawia się wymagań |
| - ściany zewnętrzne | - nie stawia się wymagań |
| - ściana wewnętrzna | - nie stawia się wymagań |

(z zastrzeżeniem że dla obudowy dróg ewakuacji wymóg min. klasy EI15)

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| - konstrukcja dachu | - nie stawia się wymagań |
| - przykrycie dachu | - nie stawia się wymagań |
- wszystkie elementy konstrukcyjne powinny być wykonane z materiałów nierozprzestrzeniających ognia (NRO)

Budynek zaplanowano w klasie "E" odporności pożarowej, elementy NRO. Przewidziano konstrukcję nośną stalową, ściany zewnętrzne oraz dach z płyt warstwowych.

11.8. Informacje o występowaniu materiałów wybuchowych oraz zagrożenia wybuchem

W budynku nie występuje zagrożenie wybuchem.

11.9. Informacje o warunkach i strategii ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób

Dopuszczalna długość przejścia ewakuacyjnego w pomieszczeniach zaliczonych do kategorii PM wynosi 100 m.

Drzwi wyjściowe z budynku otwierane na zewnątrz zgodnie z kierunkiem ewakuacji.

W obiekcie w/w wymagania są spełnione.

Budynek posiada 3 wyjścia ewakuacyjne. Szerokość skrzydeł drzwi ewakuacyjnych min. 90cm.

Zastosowane znaki fluorescencyjne, należy rozmieścić tak, aby wskazać najkrótszą drogę do wyjścia ewakuacyjnego z budynku.

11.10. Dobór urządzeń przeciwpożarowych oraz innych instalacji i urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu

Dla przedmiotowego budynku hydranty wewnętrzne nie są wymagane.

Budynek wyposażony będzie w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.

Dobór i rozmieszczenie podręcznego sprzętu pożarniczego wg Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego. Jedna jednostka masy środka gaśniczego 2 kg (lub 3 dm³) zawartego w gaśnicach ma przypadać na każde 100 m² powierzchni strefy pożarowej w budynku.

11.11. Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczych

- drogi pożarowe i dojścia dla ekip ratowniczych

Dla przedmiotowego budynku droga pożarowa nie jest wymagana. Faktycznie dojazd pojazdów ratowniczych będzie możliwy od strony drogi krajowej (dz. 193/1) i dalej poprzez drogi wewnętrzne, przejazd kolejowy i kolejno utwardzoną drogą oraz zjazdem na plac przy budynku.

- zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. ws. przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, zaopatrzenie w wodę dla przedmiotowego budynku do zewnętrznego gaszenia pożaru zapewnione będzie w ilości min. 10 l/s z istniejącej sieci hydrantowej. Istniejący hydrant hp80 znajduje się w odległości ok. 16m od budynku)

11.12. Usytuowanie z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe

Budynek zlokalizowano w wymaganych odległościach od granic działek sąsiednich (nie mniej niż 4 m). Najbliższa zabudowa występuje w odległości 92 m (po stronie północno - zachodniej).

Budynek zlokalizowany będzie przy istniejącym budynku betoniarni (3m) i stanowić z nim będzie jedną strefę pożarową PM o gęstości obciążenia ogniowego < 150 MJ/m² i nie przekroczy dopuszczalnej powierzchni dla strefy tj. 8000 m²

11.13. Rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej

Rozwiązań zamiennych nie stosowano.

12. UWAGI OGÓLNE

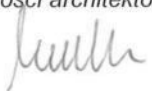
- Prace wykonywać zgodnie z Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie.
- W razie stwierdzenia niezgodności – skontaktować się z projektantem.
- Obowiązują uwagi zawarte na rysunkach

Sprawdził:

mgr inż. arch. Mirosław Macioszek

upr. nr MPOIA/090/2010

*uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej
do projektowania, bez ograniczeń*

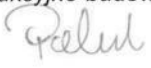


Sprawdził:

mgr inż. Andrzej Palonek

upr. nr 338/2002

*uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
bez ograniczeń*



Sprawdził:

mgr inż. Wiesław Maślany

upr. nr ANB.V.7342-68/94

*uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności
instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji, bez
ograniczeń*



Sprawdził:

mgr inż. Stanisław Zbroja

upr. nr uan-Upr.333/90

*uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności
instalacje, sieci i urządzenia elektryczne i
elektroenergetyczne, bez ograniczeń*

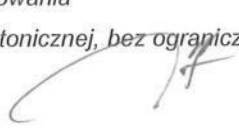


Opracował:

mgr inż. arch. Paweł Orlef

upr. nr Rz/A-06/05

*uprawnienia do projektowania
w specjalności architektonicznej, bez ograniczeń*



Opracował:

mgr inż. Łukasz Orlef

upr. nr PDK/0240/POOK/11

*uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
bez ograniczeń*



Opracował:

mgr inż. Piotr Husak

upr. nr PDK/0045/PWOS/12

*uprawnienia do kierowania, nadzorowania,
projektowania sieci i instalacji sanitarnych, bez
ograniczeń*

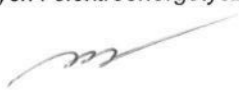


Opracował:

mgr inż. Bartosz Zbroja

upr. nr MAP/0103/PBE/15

*uprawnienia do projektowania
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji,
urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez
ograniczeń*



OŚWIADCZENIE O SPORZĄDZENIU PROJEKTU BUDOWLANEGO, ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ :

My, niżej podpisani:

mgr inż. arch. Paweł Orlef /architektura/

mgr inż. Piotr Husak/inst. sanitarne/

mgr inż. arch. Mirosław Macioszek /architektura sprawdzający/

mgr inż. Wiesław Maślany /inst. sanitarne sprawdzający/

mgr inż. Łukasz Orlef /konstrukcja/

mgr inż. Bartosz Zbroja /inst. elektryczne/

mgr inż. Andrzej Palonek /konstrukcja sprawdzający/

mgr inż. Stanisław Zbroja /inst. elektryczne sprawdzający/

Po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane
(Dz. U. z 2020r. poz. 1333,t.j.) zgodnie z art. 34 ust. 3d tej ustawy

oświadczamy, że wykonaliśmy projekt architektoniczno - budowlany:

NAZWA	BUDOWA HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982 OBRĘB: 0006 UHERCE MINERALNE, J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA 182104_2.0006.982
ADRES / OBR. / J.EWID. IDENTYFIKATOR DZ.	DARJAN SP. Z O.O. MATERIAŁY BUDOWLANE BETONIARNIA HOCZEW 143, 38-604 HOCZEW
INWESTOR	PRACOWNIA PROJEKTOWA „ARCHISTYL” PAWEŁ ORLEF 38-600 Lesko ul. Słoneczna 6
DATA OPRACOWANIA	04 XI 2024 r.

zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej na dzień opracowania projektu.

Sprawdził:

mgr inż. arch. Mirosław Macioszek

upr. nr MPOIA/090/2010

uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej
do projektowania, bez ograniczeń

Sprawdził:

mgr inż. Andrzej Palonek

upr. nr 338/2002

uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
bez ograniczeń

Sprawdził:

mgr inż. Wiesław Maślany

upr. nr ANB.V.7342-68/94

uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności
instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji, bez
ograniczeń

Sprawdził:

mgr inż. Stanisław Zbroja

upr. nr uan-Upr.333/90

uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności
instalacje, sieci i urządzenia elektryczne i
elektroenergetyczne, bez ograniczeń

Opracował:

mgr inż. arch. Paweł Orlef

upr. nr Rz/A-06/05

uprawnienia do projektowania
w specjalności architektonicznej, bez ograniczeń

Opracował:

mgr inż. Łukasz Orlef

upr. nr PDK/0240/POOK/11

uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
bez ograniczeń

Opracował:

mgr inż. Piotr Husak

upr. nr PDK/0045/PWOS/12

uprawnienia do kierowania, nadzorowania,
projektowania sieci i instalacji sanitarnych, bez
ograniczeń

Opracował:

mgr inż. Bartosz Zbroja

upr. nr MAP/0103/PBE/15

uprawnienia do projektowania
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji,
urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez
ograniczeń



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

POKK-7131/6/05

Rzeszów, 2005-12-02

DECYZJA NR Rz/A-06/05

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm., art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38 z późn. zm.))

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Paweł Orlef ur. 16 grudnia 1979 r. w Sanoku

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i zdał egzamin w dniu 2 grudnia 2005 r. i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności
architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Adam Kardys | I Z-ca przewodniczącego |
| 2. Jan Bulsza | Sekretarz |
| 3. Ryszard Witek | Członek |
| 4. Władysław Boczkaj | Członek |

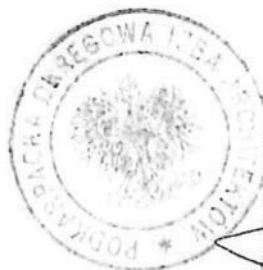
NINIEJSZA DECYZJA
STAŁA SIĘ OSTATECZNĄ

z dniem 20.12.2005 r.

Rzeszów, dnia 20.12.2005 r.

Otrzymują:

1. Pan Paweł Orlef
38-600 Lesko ul. Berka Joselewicza 20/1
2. a/a



Władysław Woźniak
Przewodniczący
Podkarpackiej Okręgowej
Komisji Kwalifikacyjnej
Izby Architektów
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Paweł Orlef

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **Rz/A-06/05**, jest wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0231**.

Członek czynny od: 09-02-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 06-06-2024 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Ruszel, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0231-55BF-7CEE-YFA4-F9B9



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Podkarpacka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Paweł Orlef

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **Rz/A-06/05**, jest wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PK-0231**.

Członek czynny od: 09-02-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 14-04-2025 r. Rzeszów.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Ruszel, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PK-0231-1F19-F756-8ADF-2FBA



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygnatura akt: OKK/Upb/188/10/MP

Kraków, dnia 27 grudnia 2010 r.

DECYZJA nr MPOIA / 090 / 2010


Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 7 ust. 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)


stwierdza się, że
Pan mgr inż. arch. Mirosław Czesław Macioszek
syn Józefa, urodzony dnia 16 września 1973 r., w Zabrzu

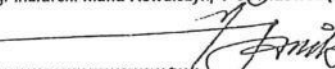
posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

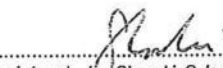
Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.
Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

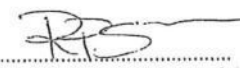

mgr inż. arch. Witold Sztorc, Przewodniczący OKK

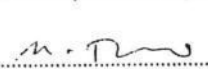

mgr inż. arch. Maria Kowalczyk, V-ce Przewodnicząca OKK


mgr inż. arch. Maria Janik, Sekretarz OKK

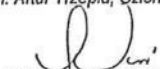

mgr inż. arch. Jerzy Głodkiewicz, Członek OKK


mgr inż. arch. Jag Skępski, Członek OKK


mgr inż. arch. Ryszard Piotr Szymański, Członek OKK


mgr inż. arch. Marek Tarcko, Członek OKK


mgr inż. arch. Artur Trzepla, Członek OKK


mgr inż. arch. Jolanta Wąsik, Członek OKK

Otrzymują:

1. Pan Mirosław Macioszek, zam. 31-579 Kraków, ul. Narciarska 2F/34

Gdy decyzja stanie się ostateczna:

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów.

4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. MIROSŁAW CZESŁAW MACIOSZEK

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/090/2010**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1695**.

Członek czynny od: 06-04-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-06-2024 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1695-6983-3B34-FE78-BCB8



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. MIROSŁAW CZESŁAW MACIOSZEK

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/090/2010**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1695**.

Członek czynny od: 06-04-2011 r.

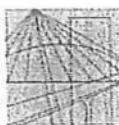
Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 02-04-2025 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1695-3D6E-C6D8-E112-Y436



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0072/11

Rzeszów, 2011- 12- 30

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust 1 pkt 1, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust 1 pkt 1, § 15 oraz § 17 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan ŁUKASZ ORLEF
magister inżynier
/kierunek studiów- budownictwo /
ur. 13 stycznia 1985 r., miejsce urodzenia - Sanok
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0240/POOK/11

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Illiniak

inż. Stanisław Dołęgowski

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

Pan Łukasz Orlef

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym
wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i
sprawowania nadzoru autorskiego, w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami
2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

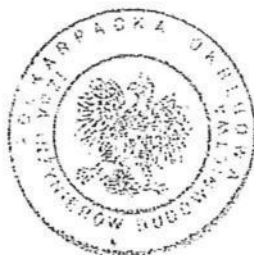
II. Na mocy § 17 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28
kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U.
Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu
budowlanego w zakresie:

- sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji
obektu

oraz na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia
28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie
uprawnienia budowlane do projektowania upoważniają również do:

- sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności
objętej niniejszymi uprawnieniami.

Orzeczają:
1. Pan Łukasz Orlef
ul. Berka Joselewicza 20/1
38-600 Lesko
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OIIB

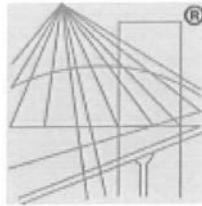
dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Iliniak

inż. Stanisław Dołęgowski

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-B1S-NY9-1UH *

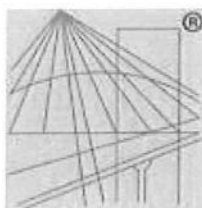
Pan Łukasz Orlef o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0074/12
adres zamieszkania ul. Berka Joselewicza 20/1, 38-600 Lesko
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-16 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

STAROSTWO POWIATOWE
38-600 LESKO
Rynek 1



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-YDA-EBL-NXZ *

Pan Łukasz Orlef o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0074/12
adres zamieszkania ul. Berka Joselewicza 20/1, 38-600 Lesko
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-17 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WOJEWODA MAŁOPOLSKI

RR.XIII.7131/54/02

Kraków, dnia 13 grudnia 2002 r.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH Nr ewid. 338/2002

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Andrzeja Palonek - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

n a d a j ę

Panu mgr inż. Andrzejowi PALONEK
kierunek studiów: „budownictwo”
urodzonemu dnia 23 listopada 1974 r. w Krakowie,

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



Z up. Wojewody Małopolskiego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rozwoju Regionalnego

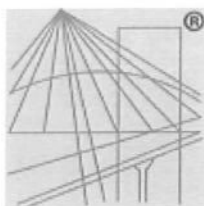
Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Andrzej Palonek, ul. Aleksandry 9/105, 30-837 Kraków
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. aa

31-156 Kraków, ul. Bąstowa 22 * tel. (12) 61 60 200 * fax (12) 422 72 08

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-ZA3-2KW-5PN *

Pan Andrzej Palonek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0620/04
adres zamieszkania ul. Aleksandry 9/105, 30-837 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-06-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-05-14 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-RA9-2U9-INX *

Pan Andrzej Palonek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0620/04
adres zamieszkania ul. Aleksandry 9/105, 30-837 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-05 roku przez:

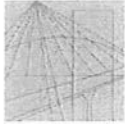
Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego

STAROSTWO POWIATOWE
38-600 LESKO
Rynek



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0005/12

Rzeszów, 2012-07-02

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art.14 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.*)

stwierdzamy, że

Pan PIOTR HUSAK

magister inżynier

(kierunek studiów- inżynieria środowiska)

ur. 09 kwietnia 1981 r., miejsce urodzenia - Sanok

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0045/PWOS/12**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,**

Pan Piotr Husak

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1, 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych, w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami, i sprawowania nadzoru autorskiego,
2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
4. wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- projektowania lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doborem właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowanie w procesie budowy lub remontu.
- sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami.

Otrzymują:
1. Pan Piotr Husak
ul. Mokra 23
38-500 Sanok
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



Skład Orzekający PDK OIB

inż. Stanisław Dołęgowski.....

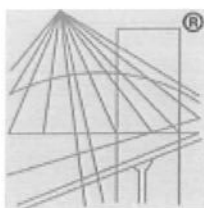
inż. Andrzej Tarczyński.....

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS

STAROSTWO POWIATOWE
38-600 LESKO
Rynek 1



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-7HI-98D-GKU *

Pan Piotr Husak o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0149/12

adres zamieszkania ul. Pomorska 14, 38-500 Sanok

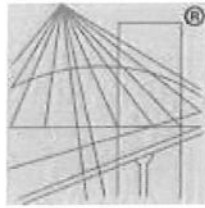
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-09-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-08-26 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-5DF-P8P-7LS *

Pan Piotr Husak o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0149/12

adres zamieszkania ul. Pomorska 14, 38-500 Sanok

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-30 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
PDK-T93-9KY-3FG *

Pan Wiesław Maślany o numerze ewidencyjnym PDK/IS/1053/01
adres zamieszkania ul. Daszyńskiego 15/1, 38-500 Sanok
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-04 roku przez:
Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa

DUPLIKAT

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Krośnie

Krosno, dnia 1994-10-11

Nr ANB.V.7342-68/94

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1 i § 13 ust. 1 pkt 4 lit. a, b rozporządzenie Ministra
Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 46) stwierdza się, że:

Pan Wiesław MAŚLANY – mgr inż. inżynierii środowiska
urodzony dnia 2 maja 1955 r. w Sanoku
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej
w zakresie sieci i instalacji sanitarnych

Pan Wiesław MAŚLANY jest upoważniony do
sporządzania projektów sieci i instalacji wodociagowych, kanalizacyjnych, gazowych
i ciepłych.

Otrzymują:

1. Pan Wiesław Maślany
Sanok, ul. Traugutta 17a/37
2. aa.

Original decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie podpisał z upoważnienia Wojewody Krosńskiego Dyrektor Wydziału
Architektury i Nadzoru Budowlanego Janusz Błażejczak. Zawiera on również pieczęć okrągłą o treści „Urząd
Wojewódzki w Krośnie”.

Duplikat wystawiono na podstawie dokumentów posiadanych w archiwum Podkarpackiego Urzędu
Wojewódzkiego w Rzeszowie, Ośrodek Zamiejscowy w Krośnie.

R. VIII.A.7132/17/05
Rzeszów, 2005-05-05



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
30
33-600 LESKO
Wysek 1
33

DUPLIKAT

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Krośnie

Krosno, dnia 1994-10-11

Nr ANB.V.7342-68/94

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1 i § 13 ust. 1 pkt 4 lit. a, b rozporządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz.46) stwierdza się, że:

Pan Wiesław MAŚLANY – mgr inż. inżynierii środowiska
urodzony dnia 2 maja 1955 r. w Sanoku
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych

Pan Wiesław MAŚLANY jest upoważniony do sporządzania projektów sieci i instalacji wodociagowych, kanalizacyjnych, gazowych i ciepłych.

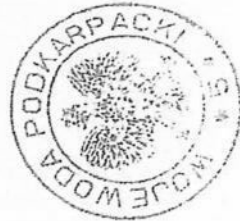
Otrzymują:

1. Pan Wiesław Maślany
Sanok, ul. Traugutta 17a/37
2. aa.

Original decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie podpisał z upoważnienia Wojewody Krosńskiego Dyrektor Wydziału Architektury i Nadzoru Budowlanego Janusz Błażejczak. Zawiera on również pieczęć okrągłą o treści „Urząd Wojewódzki w Krośnie”.

Duplikat wystawiono na podstawie dokumentów posiadanych w archiwum Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, Ośrodek Zamiejscowy w Krośnie.

R.VIII.A.7132/1705
Rzeszów, 2005-05-05



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
[Signature]
Dyrektor Wydziału Architektury i Nadzoru Budowlanego
JANUSZ BŁAŻEJCZAK

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

[Signature]
PODPIS



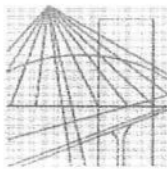
Zaświadczenie
o numerze weryfikującym:
PDK-Z7E-GCP-RN8 *

Pan Wiesław Maślany o numerze ewidencyjnym PDK/IS/1053/01
adres zamieszkania ul. Daszyńskiego 15/1, 38-500 Sanok
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-11-20 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zawieszonego na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 26 czerwca 2015 r.

MAP OIIB/KK/0054-0120/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1946*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*), §10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Bartosz Zbroja

magister inżynier

kierunek: *Elektrotechnika*

ur. dnia 14.02.1983 r. w Krakowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0103/PBE/15

do projektowania

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń.**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawiecki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Ryszard Damijan
3. Członek Składu Orzekającego
inż. Zygmunt Salwiński



Otrzymują:

1. Pan Bartosz Zbroja
os. Kazimierzowskie 13/15
31-840 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

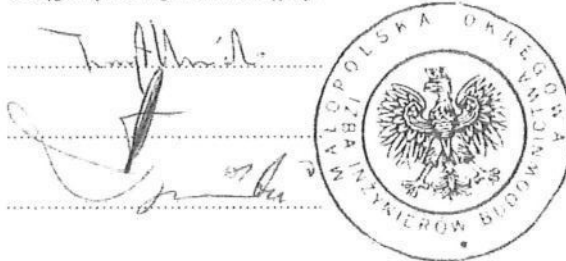
II. Na mocy § 14 ust. 5 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.


Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

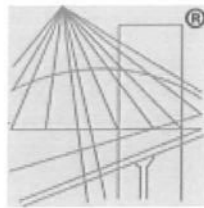
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Ryszard Damijan
3. Członek Składu Orzekającego
inż. Zygmunt Salwiński

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM


.....
PODPIS



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-NLW-HBJ-M5K *

Pan Bartosz Zbroja o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0407/15
adres zamieszkania os. Kazimierzowskie 13/15, 31-840 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-09-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-09-06 roku przez:

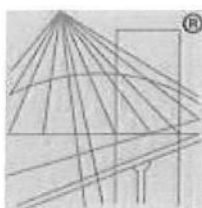
Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-631-UZ3-9K2 *

Pan Bartosz Zbroja o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0407/15
adres zamieszkania os. Kazimierzowskie 13/15, 31-840 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-01-08 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH
W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 4 lit. b
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych
funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. Nr 8, poz. 46/

stwierdza się, że:

Pan Stanisław ZBROJA

magister inżynier elektryk

urodzony dnia 13 maja 1957r. w Prusach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania
samodzielnej funkcji projektanta

w specjalności instalacyjno - inżynieryjnej

w zakresie instalacji elektrycznych

Pan Stanisław ZBROJA jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów instalacji elektrycznych
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania
nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowa-
wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz
oceniania i badania stanu technicznego instalacji
elektrycznych

Otrzymują:

1. mgr inż. Stanisław ZBROJA

2. a/a

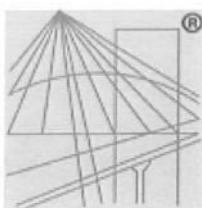
Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Janusz Sepioł
Dyrektor Wydziału

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PODPIS

STAROSTWO POWIATOWE
STAROSTWO POWIATOWE
38-600 LESNO
Rynek 1



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-XPA-SA4-YTK *

Pan Stanisław Zbroja o numerze ewidencyjnym MAP/IE/2706/01
adres zamieszkania os. Kazimierzowskie 13/15, 31-840 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-02 roku przez:

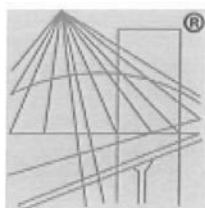
Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-Y8T-UC2-KUT *

Pan Stanisław Zbroja o numerze ewidencyjnym MAP/IE/2706/01
adres zamieszkania os. Kazimierzowskie 13/15, 31-840 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-01-03 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

SPIS ZAWARTOŚCI

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	BUDOWA HALI PRODUKCYJNO – MAGAZYNOWEJ – ETAP I
ADRES / OBR. / J.EWID. IDENTYFIKATOR DZ.	GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982 OBREB: 0006 UHERCE MINERALNE, J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA 182104_2.0006.982
INWESTOR	DARJAN SP. Z O.O. MATERIAŁY BUDOWLANE BETONIARNIA HOCZEW 143, 38-604 HOCZEW
KATEGORIA OBIEKTU	KAT. XVIII

SPIS ZAWARTOŚCI:

- I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
- II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY
- III. ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO

STAROSTA LESKI
38-600 LESKO
Rynek 1

ZAŁĄCZNIK Nr1.....
DO DECYZJI WYDANEJ
dnia 17.09.2025.
znak AB.6440.3.10.225

Z up. STAROSTY

mgr Edyta Wojciechowska
KIEROWNIK WYDZIAŁU
ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	BUDOWA HALI PRODUKCYJNO – MAGAZYNOWEJ – ETAP I
ADRES / OBR. / J.EWID. IDENTYFIKATOR DZ.	GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982 OBREB: 0006 UHERCE MINERALNE, J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA 182104_2.0006.982
INWESTOR	DARJAN SP. Z O.O. MATERIAŁY BUDOWLANE BETONIARNIA HOCZEW 143, 38-604 HOCZEW
KATEGORIA OBIEKTU	KAT. XVIII

ZAKRES OPRACOWANIA	OPRACOWAŁ	NR UPRAWNIEN SPECJALNOŚĆ	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Paweł Orlef	Rz/A-06/05 ARCHITEKTONICZNA	04 XI 2024	
INSTALACJE SANITARNE	mgr inż. Piotr Husak	PDK/0045/PWOS/12 INST. SANITARNE	04 XI 2024	
INSTALACJE ELEKTRYCZNE	mgr inż. Bartosz Zbroja	MAP/0103/PBE/15 INST. ELEKTRYCZNE	04 XI 2024	

SPIS ZAWARTOŚCI

PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

CZĘŚĆ OPISOWA

1.	PRZEDMIOT I ZAKRES ZAMIERZENIA.....	3
2.	ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	3
3.	PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	3
4.	ZESTAWIENIA POWIERZCHNI	4
5.	INFORMACJE I DANE	5
6.	WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	6
7.	INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.....	6
8.	UWAGI OGÓLNE	10

DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU :

- OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW		str. 11
- DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENI, ZAŚWIADCZENIA Z IZBY	PAB	str. 16

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

BRANŻA	NR	NAZWA	SKALA
ARCHITEKTURA	-	ORIENTACJA	1:10000
	S – 01	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	1:500
	S – 02	PLANASZA UZUPEŁNIAJĄCA DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU - PLAN DOJAZDU DO DZ. 982	1:2000

OPIS PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. PRZEDMIOT I ZAKRES ZAMIERZENIA

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany hali produkcyjno -magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ewid. 982 w miejscowości Uherce Mineralne, obręb: Uherce Mineralne, gmina Olszanica. Przedmiotowa hala przeznaczona będzie głównie na produkcję i magazynowanie gotowych wyrobów betoniarskich. Wg odrębnego opracowania w II etapie inwestycji planuje się budowę budynku biurowego (w projekcie przyjęto rezerwę terenu pod ten obiekt).

2. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

W stanie obecnym działka zabudowana jest obiektami związanymi bezpośrednio z produkcją betonu w tym: hala (betoniarnia, budynek zaplecza socjalnego dla pracowników, suwnica, magazyny surowców, silosy, składy kruszywa). Teren zakresu opracowania przewidziany pod inwestycję jest w całości utwardzony. Przez działkę przebiegają istniejące przyłącza kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągowe oraz elektryczne.

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Planuje się budowę hali produkcyjno – magazynowej na planie prostokąta o wymiarach 43,54 m x 20,00 m. Bryła przykryta będzie dachem 2-spadowym o kacie nachylenia 6st. Hala zlokalizowana będzie w nieznaczonej odległości ok 3m od istniejącej betoniarni.

Dojazd do działki na warunkach dotychczasowych.

W drugim etapie inwestycji planuje się budowę budynku biurowego. Projekt zagospodarowania terenu zakłada rezerwę terenu pod ten obiekt.

Na istniejącym terenie utwardzony planuje się wykonanie 6 stanowisk postojowych w tym dwóch przystosowanych dla osób niepełnosprawnych.

Projekt zakłada również przełożenie i częściową likwidację przyłączy wodociągowych i kanalizacji sanitarnej (przyłącza Inwestora) – pozostałości po wyburzonych budynkach produkcyjno – biurowych.

3.1. Urządzenia związane z obiektem

- Kanalizacja sanitarna – projektowany przyłącz do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej ks200 – wykorzystanie istniejącego przyłącza
- Przyłącz wodociągowy – projektowany przyłącz do istniejącej studni – wykorzystanie istniejącego przyłącza
- Przyłącz energetyczny – z istniejącego przyłącza PGE z wykorzystaniem energii odnawialnej.
- Kanalizacja deszczowa – do istniejącej kanalizacji deszczowej prowadzonej do istn. zbiornika retencyjnego z późniejszym wykorzystaniem do celów gospodarczych i produkcyjnych.

3.2. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

Ścieki odprowadzane będą do istniejącej gminnej sieci kanalizacji sanitarnej poprzez projektowany przyłącz sanitarny.

3.3. Układ komunikacyjny oraz sposób dostępu do drogi publicznej

Działka posiada pośredni dostęp do drogi publicznej krajowej dz. nr 193/1 poprzez drogi wewnętrzne dojazdowe własności gminy Olszanica, oznaczone jako działki o nr ewid. 396/24 i 385/2 oraz poprzez istniejący przejazd poprzez teren kolejowy w ciągu drogi wewnętrznej własności Gminy Olszanica na działce o nr ewid. 393/25

Na działce przewidziano wykonanie 6 stanowisk postojowych w tym 2 dla osób niepełnosprawnych.

3.4. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

- Kanalizacja sanitarna – projektowany przyłącz sanitarny ks200 do istniejącej gminnej sieci kanalizacji sanitarnej – wykorzystanie istniejącego przyłącza
- Przyłącz wodociągowy – projektowany przyłącz wodociągowy do istniejącej studni – wykorzystanie istniejącego przyłącza
- Przyłącz energetyczny – z istniejącego przyłącza z wykorzystaniem energii odnawialnej.
- Kanalizacja deszczowa – do istniejącego przyłącza kanalizacji deszczowej poprowadzonej do istniejącego zbiornika retencyjnego.

3.5. Ukształtowanie terenu i układ zieleni

Teren inwestycji jest umiarkowanie płaski, utwardzony – brak istniejącej zieleni naturalnej.

4. ZESTAWIENIA POWIERZCHNI

4.1. Powierzchnia zabudowy projektowanej hali produkcyjno – magazynowej („1”)	779,80 m ²
4.2. Powierzchnia zabudowy projektowanego budynku biurowego – realizowanego wg odrębnego opracowania w II etapie inwestycji („2”)	100,00 m ²
4.3. Powierzchnia projektowanych dróg, parkingów, placów, chodników, utwardzeń („DD1”)	675,75 m ²
4.4. Powierzchnia istniejącego terenu utwardzonego („DD2”)	1283,45 m ²
4.5. Powierzchnia biologicznie czynna	61,00 m ²
4.6. Powierzchnia zakresu opracowania	2900,00 m ²

5. INFORMACJE I DANE

5.1. ZGODNOŚĆ Z WARUNKAMI ZABUDOWY

WYMOGI OGÓLNE I DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA TERENU

- 5.1.1. Projektuje się halę produkcyjno – magazynową zgodnie z przeznaczeniem WZ.
- 5.1.2. Projektuje się budynek jednokondygnacyjny – niepodpiwniczony zgodnie z przeznaczeniem WZ.
- 5.1.3. Projektuje się elewacje frontową budynku o wymiarze 20 m, co spełnia wymóg WZ o elewacji frontowej nieprzekraczającej 22 m.
- 5.1.4. Powierzchnia zabudowy hali (779,80m²) i budynku biurowego – realizowanego w II etapie inwestycji (rezerwa terenu - 100m²) wynosi 879,80 m² co spełnia wymóg o nie przekroczeniu 1200 m².
- 5.1.5. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub attyki wynosi 6,36 m co spełnia wymóg o nie przekroczeniu 8m.
- 5.1.6. Zaprojektowano dach 2-spadowy o kącie nachylenia 6st. co spełnia wymóg WZ o dachach 2 lub 1 spadowym o kącie nachylenia do 6 st.
- 5.1.7. Wysokość kalenicy 7,60 co spełnia wymóg WZ o nie przekroczeniu 8m.

5.2. WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW

Działka nie jest wpisana do rejestru zabytków i nie podlega ochronie na podstawie WZ

5.3. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Działka nie znajduje się na terenie objętym eksploatacją górnictw, terenach zagrożonych osuwiskiem mas ziemnych, czy powstawaniem obrywów skalnych.

5.4. WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO I INTERESY OSÓB TRZECICH

Przedmiotowa inwestycja - budynek hali produkcyjno-magazynowej nie należy do przedsięwzięć oddziaływujących czy też mogących potencjalnie oddziaływać znacząco na środowisko zgodnie z rozporządzeniem ws. przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

5.4.1. Emisja zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i płynnych

Obiekt spełnia warunki ochrony atmosfery pod warunkiem zastosowania jednostki centralnego ogrzewania, która spełnia warunki i normy wynikające z aktualnych przepisów.

5.4.2. Gospodarka odpadami stałymi

Nie przewiduje się w budynku przechowywania i montażu urządzeń na nieczystości i odpady stałe. Pojemniki na odpadki znajdują się na terenie betoniarni w wyznaczonym miejscu.

5.4.3. Emisja wibracji oraz hałasów

Projektowany obiekt oraz zakładany sposób jego użytkowania nie powoduje nadmiernej emisji wibracji oraz hałasu, wymagających wdrożenia środków zapobiegawczych.

5.4.4. Wpływ budynku na istniejącą florę, faunę, powierzchnię ziemi, glebę, wody powierzchniowe i podziemne

Planowana inwestycja nie wpływa negatywnie na otoczenie. Płytkie fundamenty nie oddziałują w sposób istotny na system korzenny drzew, glebę, wody powierzchniowe i podziemne. Planowane zamierzenie o niewielkiej wysokości nie powoduje znaczącego zacienienia w najbliższym otoczeniu.

5.4.5. Teren inwestycji znajduje się w granicach:

- Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Inwestycja nie jest objęta innymi powierzchniowymi obszarami ochrony przyrody. Z uwagi na lokalizację, realizowana inwestycja spełnia wymagania, jakie obowiązują w granicach w/w terenu objętego ochroną przyrody tj. zakazy, nakazy oraz ograniczenia wynikające z ustanowienia obszaru ochrony, zgodnie z odrębnymi przepisami. Działka nie jest objęta innymi formami ochrony przyrody.

5.4.6. Planowane przedsięwzięcie ochrania interesy osób trzecich poprzez między innymi niepozbawianie ich:

- dostępu do drogi publicznej
- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi

5.5. Wpływ na interesy osób trzecich

Inwestycja nie wpływa na interesy osób trzecich poprzez uciążliwości spowodowane hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem oraz zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

6. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

6.1. Klasyfikacja pożarowa budynku z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania

-ze względu na przeznaczenie klasyfikuje się projektowany budynek do: funkcji PM

Maksymalna przewidywana liczba osób – w budynku do 6 osób

-projektowany obiekt jest budynkiem niskim (poniżej 12 m) : jedna kondygnacja nadziemna, bez podpiwniczenia

6.2. Informacje o powierzchni zabudowy, wysokości i liczbie kondygnacji

Powierzchnia zabudowy: 779,80 m²
Powierzchnia użytkowa: 732,82 m²
Wysokość budynku: 7,60 m
Powierzchnia wewnętrzna: 757,88 m²
Liczba kondygnacji - 1 nadziemna

6.3. Usytuowanie z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe

Budynek zlokalizowano w wymaganych odległościach od granic działek sąsiednich (nie mniej niż 4 m). Najbliższa zabudowa działek sąsiednich występuje w odległości ok 92 m (po stronie północno - zachodniej).

Budynek zlokalizowany będzie przy istniejącym budynku betoniarni (3m) i stanowić z nim będzie jedną strefę pożarową PM o gęstości obciążenia ogniowego $Q < 150 \text{ MJ/m}^2$ i nie przekroczy dopuszczalnej powierzchni dla strefy tj. 8000 m²

6.4. Zagrożenia wybuchem

W budynku nie występuje zagrożenie wybuchem.

6.5. Klasa odporności pożarowej i odporności ogniowej oraz stopień rozprzestrzeniania ognia przez ściany zewnętrzne i dachy

Wymagana jest klasa odporności pożarowej „E”

Dla klasy „E” odporności pożarowej budynku jego elementy muszą spełniać następujące warunki co do minimalnej klasy odporności ogniowej w minutach zgodnie z § 216 ust. 1 warunków technicznych.

- główna konstrukcja nośna - nie stawia się wymagań
- stropy - nie stawia się wymagań
- ściany zewnętrzne - nie stawia się wymagań
- ściana wewnętrzna - nie stawia się wymagań

(z zastrzeżeniem że dla obudowy dróg ewakuacji wymóg min. EI15)

- konstrukcja dachu - nie stawia się wymagań
- przykrycie dachu - nie stawia się wymagań

- wszystkie elementy konstrukcyjne powinny być wykonane z materiałów nierozprzestrzeniających ognia (NRO)

Budynek zaplanowano w klasie "E" odporności pożarowej, elementy NRO. Przewidziano konstrukcję nośną stalową, ściany zewnętrzne oraz dach z płyt warstwowych.

6.6. Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczych

- drogi pożarowe i dojścia dla ekip ratowniczych

Dla przedmiotowego budynku droga pożarowa nie jest wymagana. Faktycznie dojazd pojazdów ratowniczych będzie możliwy od strony drogi krajowej (dz. 193/1) i dalej poprzez drogi wewnętrzne, przejazd kolejowy i kolejno utwardzoną drogą oraz zjazdem na plac przy budynku.

- zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. ws. przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, zaopatrzenie w wodę dla przedmiotowego budynku do zewnętrznego gaszenia pożaru zapewnione będzie w ilości min. 10 l/s z istniejącej sieci hydrantowej. Istniejący hydrant hp80 znajduje się w odległości ok. 16m od budynku)

6.7. Rozwiązania zamiennie w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej

Rozwiązań zamiennych nie stosowano.

7. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Zgodnie z art. 3 ustawy Prawo Budowlane przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu. W odniesieniu do przepisów odrębnych, w tym w szczególności :

- Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) – mającej związek z zagospodarowaniem, w tym zabudowę terenu, nie stwierdza się wykluczenia lub częściowych wykluczeń możliwości lokalizacji zabudowy lub urządzeń budowlanych, dla terenów niezabudowanych;
- Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (dz. U. z 2017 r. poz 1332) – art. 5 ust. 1 – projektowany obiekt nie wprowadza ograniczeń dla pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w tym przepisie wymagań ogólnych;
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 2015, poz. 1422 ze zm.) :

- §12 – w odniesieniu odległości budynku od granic działek sąsiednich projektowana inwestycja zachowuje minimalne odległości, tj. odpowiednio 4,0m – w przypadku budynku zwróconego ścianą z oknami lub drzwiami w stronę tej granicy i 3,0m – w przypadku budynku zwróconego ścianą bez okien i drzwi w stronę tej granicy.

Najmniejsza odległość planowanego budynku „A” od granic wynosi :

- 29,98 m od dz. nr 396/23,
- 64,74m od dz. nr 396/24,
- 64,70m od dz. nr 396/22,
- 35,49 m od dz. nr 395/1

- §13 ust.1, §60 oraz §40 – w odniesieniu do terenów niezabudowanych projektowana inwestycja nie powoduje żadnych ograniczeń w zakresie lokalizacji obiektów budowlanych na działkach sąsiednich z uwagi na zapewnienie właściwego oświetlenia i nasłonecznienia.
- §18,19 – w odniesieniu do terenów niezabudowanych projektowana inwestycja nie powoduje żadnych ograniczeń w zakresie lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów osobowych na działkach sąsiednich.
- §23 ust. 1 – w odniesieniu do terenów niezabudowanych projektowana inwestycja nie powoduje żadnych ograniczeń w zakresie lokalizacji miejsca gromadzenia odpadów stałych na działkach sąsiednich.
- §40 – nie stosuje się
- §271, §272 i §273 – w odniesieniu do terenów niezabudowanych projektowana inwestycja nie powoduje żadnych ograniczeń w zakresie lokalizacji obiektów budowlanych na działkach sąsiednich, z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe.

7.1. PODSUMOWANIE UZASADNIENIE

Obszarem oddziaływania obejmuje się wyłącznie działkę Inwestora tj. dz. nr 982.

Planowane prace budowlane nie będą powodować dodatkowych oddziaływań.

8. UWAGI OGÓLNE

- Prace wykonywać zgodnie z Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie.
- W razie stwierdzenia niezgodności – skontaktować się z projektantem.
- Obowiązują uwagi zawarte na rysunkach

Opracowali:

mgr inż. arch. Paweł Orlef

upr. nr Rz/A-06/05

uprawnienia do projektowania

w specjalności architektonicznej, bez ograniczeń



mgr inż. Piotr Husak

upr. nr PDK/0045/PWOS/12

uprawnienia do kierowania, nadzorowania,

projektowania sieci i instalacji sanitarnych, bez ograniczeń



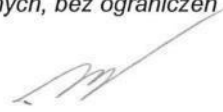
mgr inż. Bartosz Zbroja

upr. nr MAP/0103/PBE/15

uprawnienia do projektowania

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji,

urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń



**OŚWIADCZENIE O SPORZĄDZENIU PROJEKTU BUDOWLANEGO, ZGODNIE
Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ :**

My, niżej podpisani:

mgr inż. arch. Paweł Orlef /architektura/

nr upr. Rz/A-06/05

mgr inż. Piotr Husak /inst. sanitarne/

nr upr. PDK/0045/PWOS/12

mgr inż. Bartosz Zbroja /inst. elektryczne/

nr upr. MAP/0103/PBE/15

Po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane

(Dz. U. z 2020r. poz. 1333,t.j.) zgodnie z art. 34 ust. 3d tej ustawy

oświadczamy, że wykonaliśmy projekt zagospodarowania terenu:

NAZWA	BUDOWA HALI PRODUKCYJNO – MAGAZYNOWEJ – ETAP I
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE, DZ. NR 982 OBRĘB: 0006 UHERCE MINERALNE, J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA 182104_2.0006.982
ADRES / OBR. / J.EWID. IDENTYFIKATOR DZ.	DARJAN SP. Z O.O. MATERIAŁY BUDOWLANE BETONIARNIA HOCZEW 143, 38-604 HOCZEW
INWESTOR	PRACOWNIA PROJEKTOWA „ARCHISTYL” PAWEŁ ORLEF 38-600 Lesko ul. Słoneczna 6
DATA OPRACOWANIA	04 XI 2024 r.

**zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej na dzień
opracowania projektu.**

mgr inż. arch. Paweł Orlef

upr. nr Rz/A-06/05

uprawnienia do projektowania

w specjalności architektonicznej, bez ograniczeń



mgr inż. Piotr Husak

upr. nr PDK/0045/PWOS/12

uprawnienia do kierowania, nadzorowania,

*projektowania sieci i instalacji sanitarnych, bez
ograniczeń*

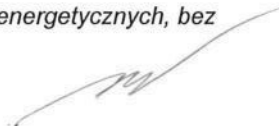


mgr inż. Bartosz Zbroja

upr. nr MAP/0103/PBE/15

uprawnienia do projektowania

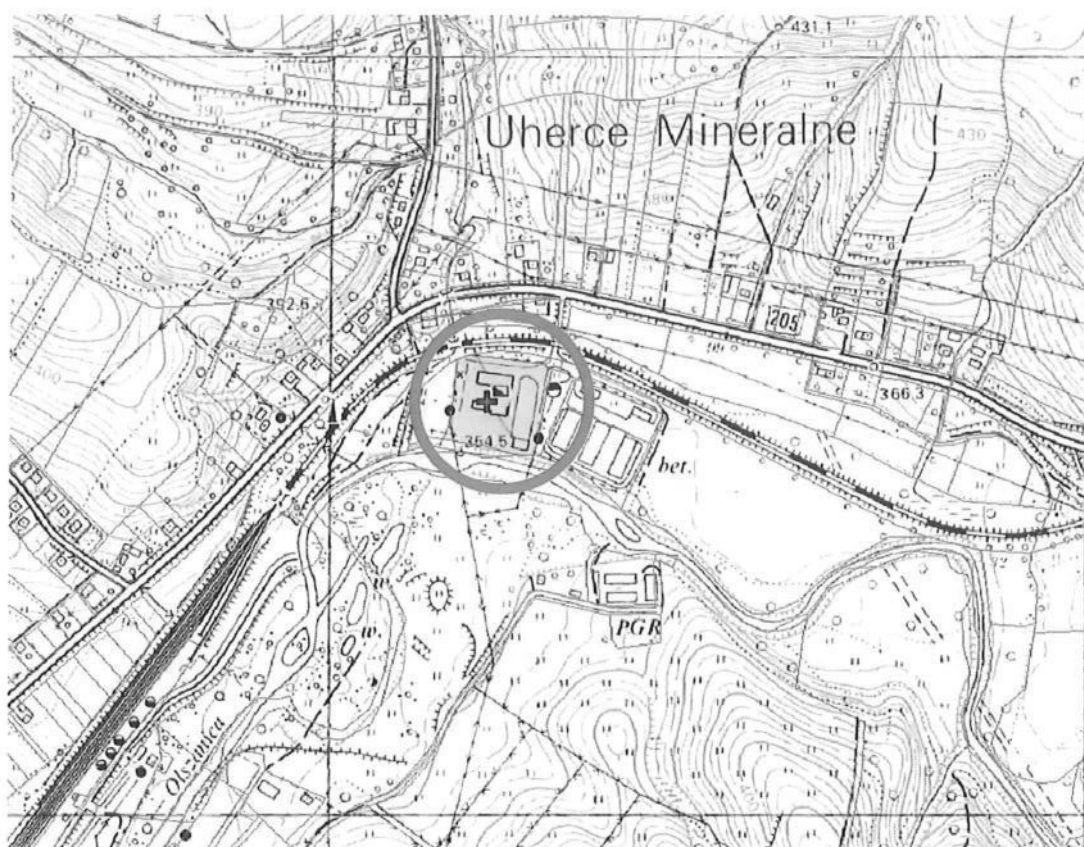
*w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji,
urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez
ograniczeń*



ORIENTACJA

skala 1:10 000

STAROSTWO POWIATOWE
38-600 LESKO
Rynek 1



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne złożenia pracy geodetycznej

Współrzędne

Jednostka ewidencyjna

Obręb ewidencyjny

Arkusze mapowe

Liczba układów współrzędnych

Oznaczenie gruntu obszaru, który był przedmiotem aktualizacji

Wzrost aktualny w oznaczeniach zakreśle na dzień:

Oznaczenie i informacje o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zaliczanych w pracach projektowych inwestycji

Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest uśredniony w bazie danych ewidencyjnych gruntów i budynków

GN.1.6640.1.807.2023

182104_2

182104_2.0006

182104_2.0006

Skala mapy 1:500

2000 strona 7

PL-ETRS-2009-14H

16.08.2023

Brak

Brak

24.08.2023

Libera L. 182104_2

Olszanica

182104_2.0006

182104_2.0006

Skala mapy 1:500

2000 strona 7

PL-ETRS-2009-14H

16.08.2023

Brak

Brak

24.08.2023

Libera L. 182104_2

Olszanica

182104_2.0006

182104_2.0006

Skala mapy 1:500

2000 strona 7

PL-ETRS-2009-14H

16.08.2023

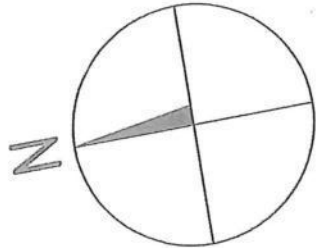
Brak

Brak

24.08.2023

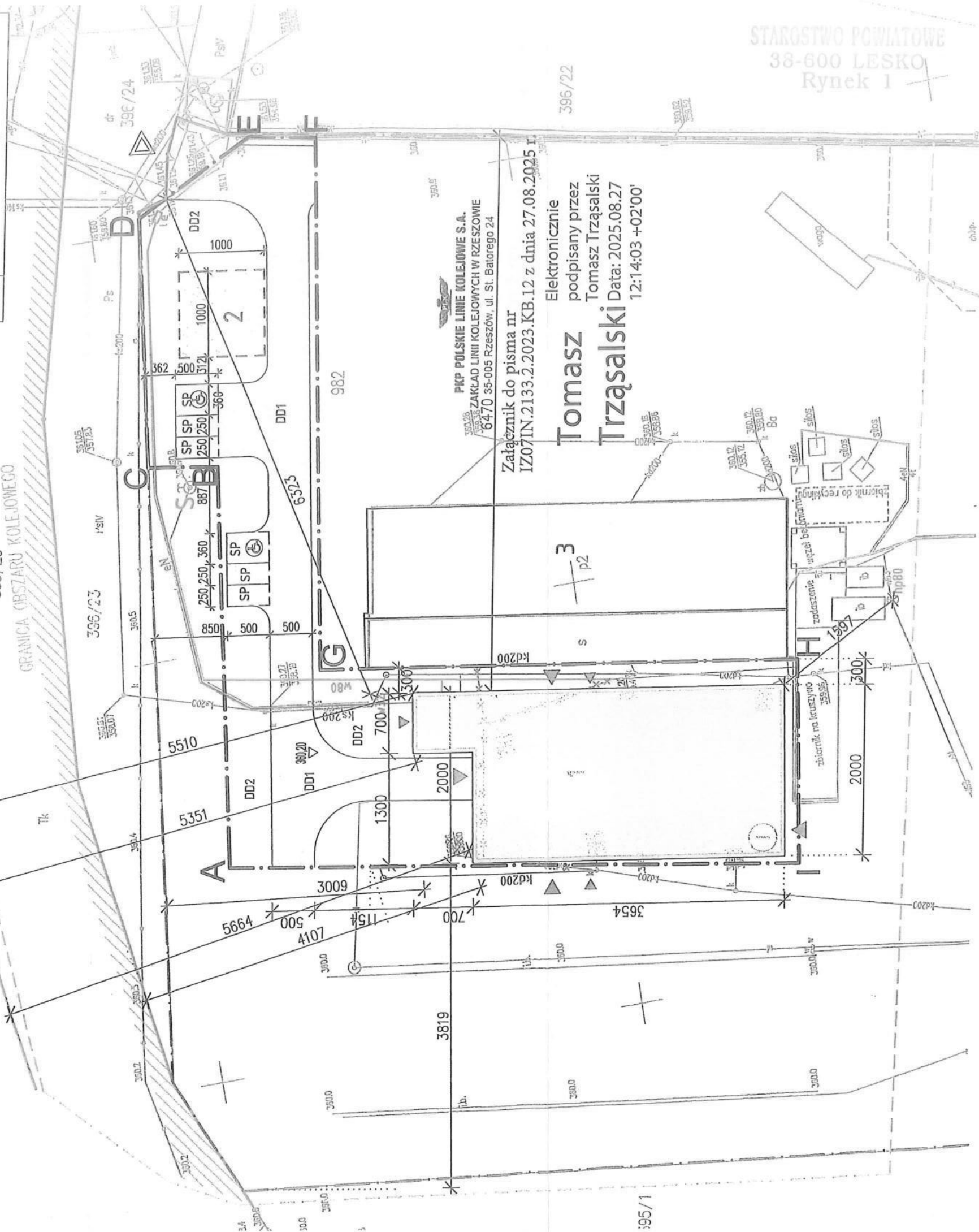
Tytuł		ARCHYSTYL	
PROJEKT BUDOWLANY BUDYNKU HALI PRODUKCYJNO - MAGAZYNOWEJ			
Adres: GM. OLSZANICA, UHERCE MINERALNE DZ. NR 982			
J. EWID.: 182104_2 OLSZANICA, OBRĘB: 0006 UHERCE MINERALNE			
Tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			
Opracował:	mgr inż. arch. Paweł Orleif	upr. nr/specjalność	podpis
Opracował:	mgr inż. arch. Paweł Orleif	ARCHITEKTONICZNA	podpis
Sprawdził:		upr. nr/specjalność	podpis
Procedura Projektowa ARCHYSTYL Paweł Orleif		38-600 Lesko ul. Słoneczna 6 tel. +48 609 520 824	

Podpisano, że niniejszy dokument został opracowany w oparciu o dane geodetyczne i katastralne, które zostały przekazane przez właściciela nieruchomości, który jest odpowiedzialny za ich poprawność i kompletność. Jednocześnie potwierdzam, że niniejszy dokument jest zgodny z danymi, które zostały przekazane przez właściciela nieruchomości.	
GN.1.6640.1.807.2023	Starosta Leski
PUG „GEOIMAP”	Bolesław Michalik
Protokoł Weryfikacji	Nr GN.1.6640.1.807.2023_1
z dnia 03.07.2023 r.	Bolesław Michalik
Nr uprawnień 5740	P.1821.2023.881



mgr inż. arch. **PAWEŁ ORLEIF**
upr. nr Rz/A-08/05
do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, w szczególności architektonicznej obejmującej projektowanie bez ograniczeń

LEGENDA	
1	PROJEKTOWANA HALA PRODUKCYJNO – MAGAZYNOWA ±0.00 = 360,30 m n.p.m.
2	REZERWA TERENU POD BUDYNEK BIUROWY – REALIZOWANY WIG ODRĘBNEGO OPRACOWANIA W I ETAPIE INWESTYCJI
3	ISTNIEJĄCA HALA PRODUKCYJNA – BETONIARNIA
DD1	PROJEKTOWANY TEREN UTWARDOZONY
DD2	ISTNIEJĄCY TEREN UTWARDOZONY
SP	PROJEKTOWANE STANOWISKO POSTOJOWE
⊕	PROJEKTOWANE STANOWISKO POSTOJOWE DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
hp80	ISTNIEJĄCY HYDRANT
w32	PROJEKTOWANY PRZYŁĄCZ WODOCiąGOWY
w80	ISTNIEJĄCY PRZYŁĄCZ WODOCiąGOWY
S	ISTNIEJĄCA STUDNIA
ks200	PROJEKTOWANY PRZYŁĄCZ KANALIZACYJNY
kd200	PROJEKTOWANY PRZYŁĄCZ KANALIZACJI DESzczOWEJ
eN	PROJEKTOWANY ZEWNĘTRZNY ODCINEK WEWNĘTRZNEJ INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ
⬮	ISTNIEJĄCE ZŁĄCZE KABLOWE
31625	KOTA WYSOKOŚCIOWA, POZIOM BEZWZGLĘDNY DO POZIOMU ±0.00 WYKOŃCZENIA BUDYNKU
×××	ISTNIEJĄCE PRZYŁĄCZA PRZEZNACZONE DO LIKWIDACJI
⬮	GRANICA OBSZARU KOLEJOWEGO
—	OS TORÓW ISTNIEJĄCEJ LINII KOLEJOWEJ NR 106 STRÓŻE – KRÓSCENKO
—	GRANICE OPRACOWANIA A-I
—	GRANICE DZIAŁKI 982
▲	WEJŚCIE DO BUDYNKU
▲	BRAMA WIAZDOWA
△	ISTNIEJĄCY WJAZD NA DZIAŁKĘ



PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.
ASOCJACJA ZAKŁAD LINII KOLEJOWYCH W RZESZOWIE
6470 38-005 Rzeszów, ul. St. Batorego 24

Załącznik do pisma nr
IZ07IN.2133.2.2023.KB.12 z dnia 27.08.2025 r.

Tomasz Trząsański
Elektronicznie
podpisany przez
Tomasz Trząsański
Data: 2025.08.27
12:14:03 +02'00'

STAROSTWO POWIATOWE
38-600 LESKO
Rynek 1